

Αριθμός απόφασης 10213/2019

(Αριθμός κατάθεσης αγωγής 18.323/10.08.2018)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές, Μαρία Ζαχαριάδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αθανάσιο Μπασμπαλέρη, Πρωτοδίκη, Βασίλειο Καρανασάση, Πρωτοδίκη – Εισηγητή και από τη Γραμματέα, Σταυρούλα Κουκουλίδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 25 Φεβρουαρίου 2019, για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης 18.323/10.08.2018 αγωγή μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «INDUSTRIE SCAFFALATURE ARREDAMENTI – ISA SOCIETA PER AZIONI», η οποία εδρεύει στην Ιταλία και εκπροσωπείται νόμιμα, για την οποία προκατέθεσε προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος, Θεόδωρος Γούσιος (Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών 5027), ο οποίος εκπροσωπεί αυτήν δυνάμει του από 19.06.2018 πληρεξουσίου του νομίμου εκπροσώπου της ενάγουσας, ο οποίος δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΖΕΛΑΤΕΚ Ι.Κ.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «GELATEC», η οποία εδρεύει στο Δήμο Εχεδώρου Θεσσαλονίκης και εκπροσωπείται νόμιμα, για την οποία προκατέθεσε προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος, Κωνσταντίνος – Αναστάσιος Κριμιζής (Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών 33.539), ο οποίος δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Η ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ με αριθμό κατάθεσης 18.323/10.08.2018 αγωγής προσδιορίστηκε κατά τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

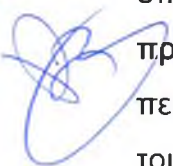
ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης στο ακροατήριο παραστάθηκαν οι διάδικοι, όπως αναφέρεται, ζήτησαν δε αυτοί διά

των προτάσεων των πληρεξουσίων τους δικηγόρων να γίνουν δεκτά  
όσα αναφέρονται σε αυτές.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 19, 89, 90 και 96 του Κανονισμού (ΕΚ) με τον αριθμό 6/2002 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 12ης Δεκεμβρίου 2001 για τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα ορίζονται τα ακόλουθα: Τα σχέδια και υποδείγματα, τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις, που προβλέπει ο ανωτέρω κανονισμός, αναφέρονται εφεξής ως «κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα». Τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα προστατεύονται ως «καταχωρισμένα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα», εάν έχουν καταχωρισθεί, υπό τους όρους που προβλέπει ο κανονισμός (άρθρο 1 §§ 1-2). Για τους σκοπούς του κανονισμού αυτού ως «σχέδιο ή υπόδειγμα» νοείται η εικόνα, την οποία παρουσιάζει το σύνολο ή μέρος ενός προϊόντος, η οποία προκύπτει από τα χαρακτηριστικά του και ιδίως από τη γραμμή, το περίγραμμα, το χρώμα, το σχήμα, την υφή ή/και τα υλικά του ίδιου του προϊόντος ή/και της διακόσμησης που φέρει (άρθρο 3 περ. α'). Το σχέδιο ή υπόδειγμα προστατεύεται ως κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα, εφόσον είναι νέο και έχει ατομικό χαρακτήρα (άρθρο 4 § 1). Ένα σχέδιο ή υπόδειγμα θεωρείται νέο, εάν δεν έχει διατεθεί στο κοινό ταυτόσημο σχέδιο ή υπόδειγμα στην περίπτωση καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος, πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης για την καταχώριση ή, αν διεκδικείται προτεραιότητα, πριν από την ημερομηνία προτεραιότητας. Τα σχέδια ή υποδείγματα λογίζονται ως ταυτόσημα, αν τα χαρακτηριστικά τους διαφέρουν μόνο σε επουσιώδεις λεπτομέρειες (άρθρο 5). Ένα σχέδιο ή υπόδειγμα θεωρείται ότι παρουσιάζει ατομικό χαρακτήρα, εάν η συνολική εντύπωση που προκαλεί στον ενημερωμένο καταναλωτή διαφέρει από τη συνολική

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο  
ΡΥΘΙΣΤΗΣ



εντύπωση που προκαλεί στον εν λόγω καταναλωτή κάθε σχέδιο ή υπόδειγμα, που έχει διατεθεί στο κοινό στην περίπτωση καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος, πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης για την καταχώριση ή, εάν διεκδικείται προτεραιότητα, πριν από την ημερομηνία προτεραιότητας. Προκειμένου να εκτιμηθεί ο ατομικός χαρακτήρας, λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός της ελευθερίας του δημιουργού κατά την εκπόνηση του σχεδίου ή υποδείγματος (άρθρο 6). Η προστασία, που παρέχει το κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα, εκτείνεται σε οποιοδήποτε σχέδιο ή υπόδειγμα, το οποίο δεν προκαλεί στον ενημερωμένο χρήστη διαφορετική συνολική εντύπωση. Προκειμένου να εκτιμάται η έκταση της προστασίας, λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός της ελευθερίας του δημιουργού κατά την εκπόνηση του σχεδίου ή υποδείγματος (άρθρο 10). Το καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα παρέχει στον δικαιούχο του δικαίωμα αποκλειστικής χρήσεως και δικαίωμα να απαγορεύει σε οιονδήποτε τρίτο τη χρήση χωρίς τη συγκατάθεσή του. Κατά την έννοια της παρούσας διάταξης, ως χρήση νοείται ιδίως η κατασκευή, η προσφορά, η διάθεση στην αγορά, η εισαγωγή, η εξαγωγή ή η χρήση προϊόντος, στο οποίο είναι ενσωματωμένο ή εφαρμόζεται το σχέδιο ή υπόδειγμα, καθώς και αποθεματοποίηση του προϊόντος για τους σκοπούς αυτούς. Όταν, σε περίπτωση αγωγής περί παραποίησης/απομίμησης ή επαπειλούμενης παραποίησης/απομίμησης, το δικαστήριο κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων διαπιστώσει ότι ο εναγόμενος παραποίησε/απομιμήθηκε ή επαπειλεί να παραποιήσει/απομιμηθεί κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα, αν δεν υπάρχουν ειδικοί λόγοι συνηγορούντες υπέρ του αντιθέτου, εκδίδει τις ακόλουθες διατάξεις: α) διάταξη που απαγορεύει στον εναγόμενο να συνεχίσει τις ενέργειες που παραποιούν/απομιμούνται ή επαπειλούν να παραποιούν/απομιμηθούν, β) διάταξη περί κατασχέσεως των προϊόντων παραποίησης/απομίμησης, γ) διάταξη περί κατασχέσεως

υλικών και εφαρμογών, που χρησιμοποιούνται πρωτίστως για την κατασκευή των αγαθών παραποίησης/απομίμησης, αν ο κάτοχός τους γνώριζε τον σκοπό της χρησιμοποίησης αυτών των υλικών και εφαρμογών ή αν αυτός ο σκοπός είναι προφανής από τις περιστάσεις, δ) οποιαδήποτε διάταξη επιβάλλει άλλες κυρώσεις, που κρίνονται σκόπιμες εν προκειμένω και προβλέπονται από το δίκαιο, συμπεριλαμβανομένου του ιδιωτικού διεθνούς δικαίου του κράτους μέλους, στο οποίο διαπράχθηκαν ή επαπειλούνται να διαπραχθούν οι πράξεις παραποίησης/απομίμησης. Επίσης, το δικαστήριο κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων λαμβάνει σύμφωνα με το εθνικό του δίκαιο μέτρα, με τα οποία εξασφαλίζεται η συμμόρφωση προς τις διατάξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 (άρθρο 89). Ο ανωτέρω κανονισμός εφαρμόζεται υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου ή του δικαίου του οικείου κράτους μέλους, που εφαρμόζεται επί των καταχωρισμένων σχεδίων ή υποδειγμάτων, των εμπορικών σημάτων ή άλλων διακριτικών σημάτων, των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και των υποδειγμάτων χρησιμότητας, των τυπογραφικών στοιχείων, της αστικής ευθύνης και του αθέμιτου ανταγωνισμού (άρθρο 96). Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 1 του Κανονισμού «Εφόσον δεν ορίζεται άλλως στον παρόντα κανονισμό, στις διαδικασίες σχετικά με τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα και στις αιτήσεις για την καταχώριση κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων καθώς και στις διαδικασίες σχετικά με αγωγές που ασκούνται βάσει κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων και εθνικών σχεδίων ή υποδειγμάτων που απολαύουν σωρευτικής προστασίας, εφαρμόζεται η σύμβαση για τη διεθνή δικαιοδοσία και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, που υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 27 Σεπτεμβρίου 1968 (7), εφεξής αποκαλούμενη "σύμβαση για την εκτέλεση"». Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 80 του Κανονισμού «τα κράτη μέλη ορίζουν στο έδαφός τους τον

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο  
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

μικρότερο δυνατό αριθμό πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων εθνικών δικαστηρίων (εφεξής καλούνται "δικαστήρια κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων"), τα οποία ασκούν τα καθήκοντα που τους ανατίθενται με τον παρόντα κανονισμό», που, σύμφωνα με το άρθρο 81 του ίδιου Κανονισμού «έχουν αποκλειστική δικαιοδοσία: α) επί αγωγών περί παραποίησης/απομίμησης και -αν επιτρέπεται βάσει του εθνικού δικαίου- αγωγών για επαπειλούμενη παραποίηση/απομίμηση κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 82 παρ. 1 «με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος κανονισμού καθώς και των διατάξεων της σύμβασης για την εκτέλεση που εφαρμόζονται δυνάμει του άρθρου 79, οι διαδικασίες που απορρέουν από αγωγές και αιτήσεις, οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 81, διεξάγονται ενώπιον των δικαστηρίων του κράτους μέλους στο οποίο έχει την κατοικία του ο εναγόμενος ή, αν δεν έχει κατοικία σε ένα από τα κράτη μέλη, σε οποιοδήποτε κράτος μέλος στο οποίο έχει εγκατάσταση. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 6 και 7 ν. 2943/2001 «Για τους σκοπούς του άρθρου 91 του Κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα συνιστώνται στα πολιτικά Πρωτοδικεία και Εφετεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης ειδικά τμήματα, ως πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια δικαστήρια κοινοτικών σημάτων, τα οποία ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που ανατίθενται με τον Κανονισμό αυτόν στα δικαστήρια κοινοτικών σημάτων», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 7 ν. 2943/2001 «Για την εκδίκαση των υποθέσεων κοινοτικών σημάτων από τον Κανονισμό (ΕΚ) 40/94 εκτείνεται η κατά τόπον αρμοδιότητα: α) του ειδικού τμήματος κοινοτικών σημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Αθηνών στις περιφέρειες των Εφετείων Αθηνών, Αιγαίου, Δωδεκανήσου, Κέρκυρας, Κρήτης, Λαμίας, Ναυπλίου, Πατρών και Πειραιώς και β) του ειδικού τμήματος κοινοτικών σημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις περιφέρειες των Εφετείων

Θεσσαλονίκης, Δυτικής Μακεδονίας, Θράκης, Ιωαννίνων και Λάρισας, ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου «Για τον καθορισμό της καθ' ύλην αρμοδιότητας εφαρμόζονται οι διατάξεις του εσωτερικού δικαίου».

Με την κρινόμενη αγωγή η ενάγουσα εταιρεία εκθέτει ότι ιδρύθηκε το έτος 1963 στην Ιταλία και εδρεύει στην πόλη Περούτζια και ότι έκτοτε ασχολείται συνεχώς με την κατασκευή και εμπορία επαγγελματικών ψυγείων πάσης φύσεως με καινοτόμο σχεδιασμό, τα οποία διαθέτει στην ιταλική και παγκόσμια αγορά της ελληνικής συμπεριλαμβανόμενης, έχοντας κύκλο εργασιών, που ξεπερνά τα 100 εκατομμύρια ευρώ ετησίως. Ότι μεταξύ των ως άνω προϊόντων συγκαταλέγεται και μία σειρά τεσσάρων σχεδίων ψυγείων (ψυκτικών προθηκών), τα οποία έχουν καταχωρηθεί επ' ονόματι της ενάγουσας ως βιομηχανικά σχέδια στο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για προϊόντα της κλάσεως 15.07 της κατάταξης του Λοκάρνο (ψυκτικές προθήκες) υπό τους αριθμούς: 1) 002954180-001, 2) 002954180-004, 3) 002954180-008 και 4) 002954180-011 από 21.01.2016 έως 21.01.2021, δυσδιάστατες και τρισδιάστατες απεικονίσεις των οποίων ενσωματώνει στην αγωγή, όπως επίσης και φωτογραφίες των προϊόντων, που αυτά αφορούν. Ότι με βάση τα ως άνω καταχωρημένα σχέδια, τα συγκεκριμένα ψυγεία – βιτρίνες, εντός των οποίων τοποθετούνται οι λεκάνες αποθήκευσης του παγωτού, αποτελούνται από ένα ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο σκελετό, του οποίου ο εσωτερικός θάλαμος ψύξης είναι ορατός από έξω, χάρη στην υιοθέτηση δύο κρυστάλλινων τοιχωμάτων, εκ των οποίων το ένα είναι κάθετο – μετωπικό και το δεύτερο οριζόντιο – υπερκείμενο και τα οποία ενώνονται, σχηματίζοντας ορθή γωνία με το χαρακτηριστικό ότι το μπροστινό κρυστάλλινο τοίχωμα δεν εκτείνεται μέχρι τη βάση του ψυγείου, αλλά μόνο μέχρι μία υποκείμενη κάθετη αδιαφανή επιμήκη πλάκα, η οποία το προστατεύει από τη μεριά του πελάτη και ότι κατά

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο  
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

τον ίδιο τρόπο το οριζόντιο κρυστάλλινο τοίχωμα δεν εκτείνεται σε ολόκληρο το βάθος του ψυγείου, αλλά μόνο μέχρι μια αδιαφανή επιμήκη πλάκα, οριζόντιας τοποθέτησης, η οποία κλείνει τη βιτρίνα στο πάνω μέρος στη μεριά του πωλητή, με επιπλέον ιδιαίτερο χαρακτηριστικό τον εντυπωσιακά οριοθετημένο εσωτερικό θάλαμο ψύξης από δύο αδιαφανή κατακόρυφα τοιχώματα αξιοσημείωτου πάχους και επίσης το γεγονός ότι αυτός ο μορφολογικός και εξωτερικός σχεδιασμός μπορεί να εφαρμοστεί με τις κατάλληλες τροποποιήσεις ανάλογα με την περίπτωση στα τέσσερα εν λόγω καταχωρημένα σχέδια της εταιρείας, ώστε να δίνουν την ιδέα ότι ανήκουν στην ίδια οικογένεια προϊόντων του ίδιου κατασκευαστή (family feeling). Ότι το μήνα Ιανουάριο του 2018 πληροφορήθηκε και διαπίστωσε ότι στην έκθεση Siger στο Ρίμινι της Ιταλίας εκτέθηκαν από την εταιρεία «DANIELE ONORATO S.R.L.» επαγγελματικά ψυγεία – βιτρίνες, τα οποία κατασκεύασε η εναγόμενη εταιρεία με έδρα τη Θεσσαλονίκη και τα οποία έχουν ακριβώς τον ίδιο σχεδιασμό και εμφάνιση με τα προαναφερόμενα δικής της κατασκευής, τα βιομηχανικά σχέδια των οποίων έχει κατοχυρώσει, η εμφάνιση των οποίων έχει καταστεί ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα της προέλευσης των δικών της ψυγείων με αποτέλεσμα να προκαλείται σύγχυση στο μέσο έλληνα καταναλωτή ως προς την αληθή τους προέλευση, ο οποίος και θα θεωρήσει ότι τα εμπορεύματα της αντιδίκου προέρχονται από τη δική της επιχείρηση, ότι δε η ενέργεια αυτή της αντιδίκου συνιστά ταυτόχρονα και πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού, καθώς η χρήση τους από την αντίδικο γίνεται με σκοπό τη σύγχυση και παραπλάνηση του αγοραστικού κοινού και την απόσπαση πελατείας κατά τρόπο αντίθετο στα χρηστά ήθη. Με βάση το ιστορικό αυτό και, εκθέτοντας επιπλέον ότι από την παράνομη και αθέμιτη συμπεριφορά της αντιδίκου έχει υποστεί οικονομική ζημία, την αποκατάσταση της οποίας επιφυλάσσεται να διεκδικήσει στο μέλλον, ζητεί να

απαγορευθεί στην εναγομένη η παραγωγή, πώληση, καθ' οιονδήποτε τρόπο διάθεση και προσφορά και η εν γένει διαφημιστική προβολή επαγγελματικού ψυγείου το οποίο έχει τα προαναφερόμενα χαρακτηριστικά, όπως αυτά εμφανίζονται στα ως άνω πιστοποιητικά καταχώρησης του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υποχρεωθεί η εναγομένη να αποσύρει από την αγορά κάθε ψυγείο της, που έχει τα ως άνω χαρακτηριστικά εντός δέκα ημερών από την επίδοση της εκδοθησόμενης απόφασης, μετά δε την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας να δοθεί στην ίδια το δικαίωμα να προβεί στην κατάσχεση και καταστροφή κάθε ψυγείου της αντιδίκου, να απειληθεί κατά της εναγομένης, για την περίπτωση μη συμμόρφωσής της στις διατάξεις της απόφασης, που θα εκδοθεί καθώς και για κάθε παράβαση της εν λόγω απόφασης στο μέλλον χρηματική ποινή 50.000 ευρώ, να υποχρεωθεί η εναγομένη να της καταβάλει το χρηματικό ποσό των 50.000 ευρώ για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, που υπέστη από την αθέμιτη συμπεριφορά της εναγομένης, που συνιστά ταυτόχρονα και αδικοπραξία με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, να διαταχθεί η δημοσίευση περίληψης της απόφασης που θα εκδοθεί σε δύο ημερήσιες εφημερίδες της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης με επιμέλεια της ενάγουσας και έξοδα της εναγομένης, να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή ως προς τις καταψηφιστικές της διατάξεις και να καταδικασθεί η εναγομένη στα δικαστικά της έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή αυτή, αρμοδίως μεν εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος αρμοδίου Δικαστηρίου, το οποίο τυγχάνει καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρα 18 παρ. 1 και 25 παρ. 2 ΚΠολΔ, 79 παρ. 1, 80, 81 και 82 παρ. 1 του Κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 και 7 ν. 3943/2001), καθώς σύμφωνα με το άρθρο 80 του Κανονισμού «τα κράτη μέλη ορίζουν στο έδαφός τους τον

ΕΞΕΡΗΘΗΚΕ  
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



μικρότερο δυνατό αριθμό πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων εθνικών δικαστηρίων (εφεξής καλούνται "δικαστήρια κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων"), τα οποία ασκούν τα καθήκοντα που τους ανατίθενται με τον παρόντα κανονισμό», που, σύμφωνα με το άρθρο 81 του ίδιου Κανονισμού «έχουν αποκλειστική δικαιοδοσία: α) επί αγωγών περί παραποίησης/απομίμησης και -αν επιτρέπεται βάσει του εθνικού δικαίου- αγωγών για επαπειλούμενη παραποίηση/απομίμηση κοινοτικών σχεδίων και υποδειγμάτων, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 82 παρ. 1 «με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος κανονισμού καθώς και των διατάξεων της σύμβασης για την εκτέλεση που εφαρμόζονται δυνάμει του άρθρου 79, οι διαδικασίες που απορρέουν από αγωγές και αιτήσεις οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 81, διεξάγονται ενώπιον των δικαστηρίων του κράτους μέλους στο οποίο έχει την κατοικία του ο εναγόμενος ή, αν δεν έχει κατοικία σε ένα από τα κράτη μέλη, σε οποιοδήποτε κράτος μέλος στο οποίο έχει εγκατάσταση, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 6 και 7 ν. 2943/2001 «Για τους σκοπούς του άρθρου 91 του Κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα συνιστώνται στα πολιτικά Πρωτοδικεία και Εφετεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης ειδικά τμήματα, ως πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια δικαστήρια κοινοτικών σημάτων, τα οποία ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που ανατίθενται με τον Κανονισμό αυτόν στα δικαστήρια κοινοτικών σημάτων», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 7 ν. 2943/2001 «Για την εκδίκαση των υποθέσεων κοινοτικών σημάτων από τον Κανονισμό (ΕΚ) 40/94 εκτείνεται η κατά τόπον αρμοδιότητα: α) του ειδικού τμήματος κοινοτικών σημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Αθηνών στις περιφέρειες των Εφετείων Αθηνών, Αιγαίου, Δωδεκανήσου, Κέρκυρας, Κρήτης, Λαμίας, Ναυπλίου, Πατρών και Πειραιώς και β) του ειδικού τμήματος κοινοτικών σημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις περιφέρειες των Εφετείων

Θεσσαλονίκης, Δυτικής Μακεδονίας, Θράκης, Ιωαννίνων και Λάρισας, τέλος δε σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου «Για τον καθορισμό της καθ' ύλην αρμοδιότητας εφαρμόζονται οι διατάξεις του εσωτερικού δικαίου». Πλην όμως η αγωγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω αντιφατικότητας. Ειδικότερα, από τις διατάξεις των άρθρων 68, 73, 106 και 116 ΚΠολΔ συνάγονται τα ακόλουθα: Προϋπόθεση της υποβολής ενός αιτήματος παροχής δικαστικής προστασίας είναι η ύπαρξη αμέσου εννόμου συμφέροντος. Η επίκληση των περιστατικών, τα οποία θεμελιώνουν το έννομο συμφέρον, αποτελεί βάρος του αιτούντος την παροχή δικαστικής προστασίας και πρέπει να γίνεται με σαφήνεια, καλοπιστία και ειλικρίνεια. Η συνδρομή των ως άνω όρων ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο. Όταν οι όροι αυτοί δεν τηρούνται, πράγμα που συμβαίνει και επί αντιφατικών ισχυρισμών, το αίτημα παροχής δικαστικής προστασίας καθίσταται απαράδεκτο (ΑΠ 887/2017 Νόμος, ΑΠ 341/2010 Νόμος). Περαιτέρω η περιγραφή ενός ακινήτου επί διεκδικητικής αγωγής, το οποίο αποτυπώνεται δυσδιάστατα σε τοπογραφικό σχεδιάγραμμα, μπορεί να γίνει και με την αποτύπωσή του σε ενσωματωμένο στο δικόγραφο της αγωγής τοπογραφικό διάγραμμα υπό κλίμακα από το οποίο όμως να προκύπτει πλην του σχήματος, των πλευρών του, η θέση του, ο προσανατολισμός του και το εμβαδόν του (βλ. ΑΠ 384/2014 ΕφΑΔ 2015.140, ΑΠ 1347/2010 Νόμος, ΑΠ 999/2009 ΕΠολΔ 2010.413, ΑΠ 503/2009 ΕΠολΔ 2010.403, ΑΠ 503/2009 ΕΛΔνη 2009.1006, ΑΠ 1345/2007 ΕΛΔνη 2007.101, ΑΠ 2002/2006 ΧρΙΔ 2007 .606). Συνεπώς και επί αγωγής προστασίας κοινοτικού σχεδίου, όπου ως «σχέδιο ή υπόδειγμα» νοείται η εικόνα, την οποία παρουσιάζει το σύνολο ή μέρος ενός προϊόντος και η οποία προκύπτει από τα χαρακτηριστικά του και ιδίως από τη γραμμή, το περίγραμμα, το χρώμα, το σχήμα, την υφή ή/και τα υλικά του ίδιου του προϊόντος ή/και της διακόσμησης που φέρει (άρθρο 3 περ. α΄

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο  
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Κανονισμού 6/2002 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης) το οποίο προστατεύεται, όταν είναι νέο και έχει ατομικό χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 4 § 1 του ως άνω Κανονισμού 6/2002, όπου ένα σχέδιο ή υπόδειγμα θεωρείται νέο, σύμφωνα με το άρθρο 5 αυτού, εάν δεν έχει διατεθεί στο κοινό ταυτόσημο σχέδιο ή υπόδειγμα στην περίπτωση καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος, πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης για την καταχώριση και θεωρείται ότι παρουσιάζει ατομικό χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 6 αυτού, εάν η συνολική εντύπωση που προκαλεί στον ενημερωμένο καταναλωτή διαφέρει από τη συνολική εντύπωση που προκαλεί στον εν λόγω καταναλωτή κάθε σχέδιο ή υπόδειγμα, που έχει διατεθεί στο κοινό στην περίπτωση καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος, πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης για την καταχώριση ή, εάν διεκδικείται προτεραιότητα, πριν από την ημερομηνία προτεραιότητας, κεφαλαιώδη σημασία για το ορισμένο της αγωγής έχει η περιγραφή του σχεδίου, το οποίο, ως τέτοιο, δύναται να αποδοθεί, πλην της λεκτικής περιγραφής στην αγωγή οπτικά με γραμμές, περίγραμμα, χρώμα και σχήμα, ήτοι με σχέδιο ενσωματωμένο στην αγωγή, αλλά και ως εικόνα, αφού περί τέτοιας πρόκειται, με επίσης ενσωματωμένη στην αγωγή φωτογραφία του προϊόντος, που αποτελεί υλοποίηση του σχεδίου. Συνεπώς όταν σε αγωγή προστασίας κοινοτικού σχεδίου, υφίσταται διαφορά στο σχέδιο, όπως αυτό ενσωματώνεται τόσο με τη μορφή δυσδιάστατου ή τρισδιάστατου σχεδίου όσο και με τη μορφή φωτογραφίας του προϊόντος που αφορά, τότε η αγωγή περιέχει αντιφατικούς ισχυρισμούς και απορρίπτεται ως απαράδεκτη λόγω αοριστίας. Εν προκειμένω, στην κρινόμενη αγωγή ενσωματώνονται στις σελίδες 3 έως 14 τα βιομηχανικά σχέδια, που έχουν καταχωρηθεί στο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για προϊόντα της κλάσεως 15.07 της κατάταξης του Λοκάρνο (ψυκτικές προθήκες)

υπό τους αριθμούς: 1) 002954180-001, 2) 002954180-004, 3) 002954180-008 και 4) 002954180-011 από 21.01.2016 έως 21.01.2021. Επίσης στη σελίδα 16 της αγωγής ενσωματώνονται τέσσερις φωτογραφίες, οι οποίες κατά τους αγωγικούς ισχυρισμούς είναι τα προϊόντα (ψυκτικές προθήκες), στα οποία αφορούν τα ως άνω βιομηχανικά σχέδια και τα οποία κατά τους ισχυρισμούς αυτούς η εναγομένη έχει αντιγράψει δουλικά. Πλην, όμως, ανάμεσα στη δυσδιάστατη αναπαράσταση των σχεδίων υπό τη μορφή γραφημάτων και στις φωτογραφίες, που αντιστοιχούν στα προϊόντα που αυτά αφορούν, υφίστανται ουσιώδεις διαφορές, μείζονες μάλιστα αυτών που ισχυρίζεται η ενάγουσα ότι έχουν τα δικά της προϊόντα σε σχέση με της εναγομένης. Ειδικότερα και στα τέσσερα γραφήματα των ως άνω σχεδίων στις σελίδες 3 έως 14 απεικονίζονται δυσδιάστατα και τρισδιάστατα ψυκτικές προθήκες υπό τη μορφή ορθογωνίου παραλληλογράμμου (και παραλληλεπίπεδου), δίδεται δηλαδή η εντύπωση οπτικά συμπαγών κατασκευών, όπου δεν διαχωρίζεται η βάση της προθήκης (ή τα πόδια της) από αυτό καθ' αυτό το ψυγείο. Ωστόσο και στις τέσσερις φωτογραφίες, που ενσωματώνονται στη σελίδα 16 της αγωγής εμφανίζονται ψυκτικές προθήκες, όπου η βάση αυτών εμφανώς διαφοροποιείται από το κυρίως ψυγείο. Συγκεκριμένα στις τρεις φωτογραφίες απεικονίζονται ψυγεία δύο όγκων, ήτοι ένας όγκος είναι μία συμπαγής παραλληλεπίπεδη βάση στο μέσον του κάτω μέρους της κατασκευής και ένας άλλος όγκος είναι η από πάνω από τη βάση προθήκη, που και στις τρεις φωτογραφίες εκτείνεται σε μεγαλύτερη έκταση από τη βάση, στην τέταρτη μάλιστα εξ αυτών απεικονίζεται ψυκτική προθήκη, η οποία έχει ως βάση τέσσερα μεταλλικά καμπύλα πόδια. Συνεπώς υφίσταται αντιφατικότητα στην οπτική περιγραφή των επίδικων σχεδίων και, δεδομένου ότι στη λεκτική περιγραφή αυτών δεν γίνεται καθόλου μνεία στη βάση των ψυγείων παρά μόνο στις προθήκες τους, κατ' αποδοχή του σχετικού

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο  
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ισχυρισμού της εναγομένης, ο οποίος σε κάθε περίπτωση ελέγχεται αυτεπαγγέλτως, αφού αφορά τη διαδικαστική προϋπόθεση του παραδεκτού της αγωγής, αυτή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω αντιφατικότητας, διότι πρόκειται περί αγωγής προστασίας σχεδίου, ήτοι εικόνας, όπου η γραμμή, το περίγραμμα, το χρώμα, το σχήμα και η συνολική εντύπωση που προκαλεί στον ενημερωμένο καταναλωτή είναι καταλυτικές για την κατάφαση του περιεχομένου ή αντίθετα για την αντιπαράθεση των αρνητικών ισχυρισμών εκ μέρους του εναγομένου. Η ενάγουσα που χάνει τη δίκη, πρέπει να καταδικασθεί στα δικαστικά έξοδα της εναγομένης (ΚΠολΔ 176).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αγωγή.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την ενάγουσα στα δικαστικά έξοδα της εναγόμενης, τα οποία ορίζει σε τετρακόσια (400) ευρώ

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε σε μυστική διάσκεψη στη Θεσσαλονίκη στις 20 Ιουνίου 2019 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην Θεσσαλονίκη στις 9 Σεπτεμβρίου 2019, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΡΟΣΕΡΗΘΗΚΕ  
Ο  
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

