

ν. 4548/2018 άρθρο141 παρ. 1, ΚΠολΔ682 & 688

Απόρριψη αίτησης μειοψηφίας μετόχων ως νόμω αβάσιμης, λόγω αναρμοδιότητας της ΓΣ και μη επίκλησης επικείμενου κινδύνου.

Αίτηση μετόχων για σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης, λόγω επικλήσεως επικείμενου κινδύνου για τα εταιρικά δικαιώματα. Απορρίπτεται η αίτηση ως νόμω αβάσιμη εάν τα αιτήματα αφορούν αρμοδιότητα του ΔΣ και όχι της ΓΣ και εάν, ακόμα και αν αποδειχθούν ως αληθινά τα όσα στηρίζει ο αιτών, δεν θεμελιώνουν επικείμενο κίνδυνο.

ΜΠρΑθ 5867/2020

Δικαστής: Ευδοκία Κουμούτσου

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

Αριθμός απόφασης 5867/2020

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Ευδοκία Κουμούτσου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, η οποία ορίστηκε κατόπιν κλήρωσης.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 25-9-2020, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΣΩΝ: οι οποίες παραστάθηκαν μετά του Παναγιώτη Παπαλελούδη.

ΤΩΝ ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: οι οποίοι παραστάθηκαν διά και ο δεύτερος μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Γεωργίου Κριμίζη.

ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωστή Κριμίζη.

Οι αιτούσες ζητούν να γίνει δεκτή η από 5-8-2020 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό κατάθεσης 56783/6250/2020, προσδιορίστηκε για τη σημερινή δικάσιμο (της 25-9-2020), κατά την οποία εκφωνήθηκε από το έκθεμα. Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του, άσκησε προφορικά πρόσθετη παρέμβαση υπέρ των καθ'ων ο ανωτέρω προσθέτως παρεμβαίνων αιτούμενος να απορριφθεί η αίτηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί και άπαντες κατέθεσαν σημειώματα.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 141 παρ.1 Ν 4548/2018 με αίτηση μετόχων, που εκπροσωπούν το 1/20 του καταβεβλημένου κεφαλαίου, το διοικητικό συμβούλιο υποχρεούται να συγκαλεί έκτακτη γενική συνέλευση των μετόχων, ορίζοντας r μέρα συνεδρίασης αυτής, η οποία δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από 45 ημέρες από την ημερομηνία επίδοσης της αίτησης στον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου. Η αίτηση περιέχει το αντικείμενο της ημερήσιας διάταξης. Αν δεν συγκληθεί γ ενική συνέλευση από το διοικητικό συμβούλιο μέσα σε 20 ημέρες από την επίδοση της σχετικής αίτησης, η σύγκληση διενεργείται από τους αιτούντες μετόχους με δαπάνες της εταιρείας, με απόφαση του δικαστηρίου, που εκδίδεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Στην απόφαση αυτή ορίζονται ο τόπος και ο χρόνος της συνεδρίασης, καθώς και η ημερήσια διάταξη. Περαιτέρω, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 682 και 688 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η λήψη ασφαλιστικών μέτρων επιτρέπεται και διατάσσεται σε περίπτωση υπάρξεων επικείμενου κινδύνου, ο οποίος απειλεί το επίδοκο δικαίωμα ή την απαίτηση και προς αποτροπή αυτού, ή σε περίπτωση συνδρομής ι επείγουσας περίπτωσης, η οποία επιβάλλει την ταχεία και λήψη δικαστικών προφυλαχτικών μέτρων πριν ή κατά τη διάρκεια της τακτικής διαγνωστικής δίκης. Σε περίπτωση ανυπαρξίας μη πιθανολόγησης των πραγματικών αυτών προϋποθέσεων/ δεν δικαιολογείται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, τα οποία αποτελούν την εξαίρεση του κανόνα, κατά τον οποίο εξαναγκαστικά μέτρα κατά της παρουσίας ή κάποιου προσώπου διατάσσονται και λαμβάνονται μόνο μετά την οριστική και τελεσίδικη διάγνωση της απαιτήσεως και με τις εγγυήσεις και τις διατυπώσεις της τακτικής διαδικασίας. Συνακόλουθα, η μη ύπαρξη επείγουσας περίπτωσης ή επικείμενου κινδύνου καθιστά απορριπτέα την αίτηση.

Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούσες, ισχυριζόμενες ότι αμφότερες εκπροσωπούν το 20% του μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία και τον διακριτικό τίτλο και ότι οι καθ' ων, που είναι μέλη του ΔΣ αρνούνται να συγκαλέσουν έκτακτη γενική συνέλευση με τα αναφερόμενα στην αίτηση θέματα ημερήσιας διάταξης, καίτοι οι αιτούσες επέδωσαν στους καθ' ων εξώδικη όχληση - αίτηση για σύγκληση ΓΣ, ζητούν, επικαλούμενες επείγουσα περίπτωση και δη έλλειψη χρηστής και συνετής διοίκησης των εταιρικών υποθέσεων, να τους επιτραπεί η σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης στην έδρα της εταιρείας με θέματα ημερήσιας διάταξης τα στην αίτηση αναφερόμενα και να καταδικαστούν οι καθ' ων στα δικαστικά τους έξοδα.

Με αυτό το περιεχόμενο η αίτηση αρμοδίως φέρεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου με την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων των άρθρων 686 επ. και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 141 παρ.1 Ν 4548/ί 018,731, 176 ΚΠολΔ και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωστή Κριμίζη, ο οποίος εν συνεχεία κατέθεσε σημείωμα, παραδεκτώς άσκησε πρόσθετη παρέμβαση υπέρ των καθ' ων, με αίτημα να απορριφθεί η αίτηση και να καταδικαστούν οι αιτούσες στη δικαστική του δαπάνη, ο με την ιδιότητα του μετόχου της εταιρείας με την επωνυμία «:

ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο κατέχων ποσοστό 20,08% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας. Η πρόσθετη αυτή παρέμβαση συνεκδικάζεται με την αίτηση.

Από την εκτίμηση των εγγράφων που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν, τους ισχυρισμούς που διατυπώνουν στα κατατεθέντα υπ' αυτούς σημειώματα και από όλη εν γένει τη διαδικασία, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία και τον διακριτικό τίτλο που εδρεύει στο Αττικής επί της οδού, διοικείται από. πρόεδρο του ΔΣ και κατέχουσα ποσοστό 54,9% του

μετοχικού κεφαλαίου, αντιπρόεδρο του ΔΣ και την μέλος του ΔΣ. Οι αιτούσες είναι μέτοχοι της εταιρείας κατέχοντας εκάστη 10% του μετοχικού κεφαλαίου κα αμφότερες 20% και επομένως νομιμοποιούνται να ασκήσουν την κρινόμενη αίτηση. Οι αιτούσες δυνάμει των υπ' αριθ. 1578ΣΤ'/1-7-2020, 1597ΣΤ'/1-7-2020 και 1580ΣΤ'/1-7-2020 εκθέσεων επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Πειραιά Ηλία Αρκουμάνη, επέδωσαν στους καθ' ων εξώδικη όχληση - διαμαρτυρία - πρόσκληση, ρε την οποία τους καλούσαν να συγκαλέσουν στις 8-7-2020 έκτακτη Γενική Συνέλευση των μετόχων, με τα ακόλουθα θέματα ημερήσιας διάταξης: 1) συζήτηση για την οικονομική πορεία της εταιρείας, 2) για τις τελευταίες πέντε (5) εταιρικές χρήσεις- 2.1) διενέργεια ελέγχου των ετήσιων χρηματοοικονομικών καταστάσεων, 2.2) παροχή ισοζυγίου πελατών - προμηθευτών, 2.3) παροχή αναλυτικού καθολικού ημερολογίου, 2.4) παροχή ισοζυγίου κλεισίματος, 3) ενημέρωση ταμειακής ανάλυση^ και υπολοίπων κίνησης λογαριασμών της εταιρίας, 4) παροχή της καρτέλας της εταιρείας ως προμηθεύτριας και πελάτη, 5) ενημέρωση για τις δικαστικές διενέργειες της εταιρείας που είναι σε εξέλιξη ή επαπειλούμενες με ιδιώτες και φορείς του Δημοσίου και των ασφαλιστικών φορέων, 6) παροχή ακριβών αντιγράφων όλων των πρακτικών γενικής συνέλευσης της εταιρίας των τελευταίων πέντε (5) ετών, καθώς και πρόσβαση στο βιβλίο πρακτικών Γ.Σ. σε φυσική μορφή, 7) έκδοση και παράδοση οριστικών μετοχικών τίτλων στους μετόχους της εταιρείας που κατέχουν προσωρινούς τίτλους, σε συμμόρφωση των διατάξεων του νόμου, 8) έγκριση των διαχειριστικών εξόδων σε ρεαλιστική βάση ύψους όχι περισσότερο από το ήμισυ για τα μέλη του ΔΣ ασχολούνται με εταιρικές υποθέσεις, 9) άμεση καταβολή των οφειλόμενων στον εργαζόμενο στην εταιρεία ύψους ευρώ και στον πρώην εργαζόμενο της εταιρίας, ύψους ευρώ, 10) απόδοση στη μέτοχο των οφειλομένων από παρασχεθείσες εργασίες αυτής προς την εταιρεία ύψους ευρώ) 11) απόδοση των οφειλομένων στις μετόχους και (αιτούσες) των από δανεισμό κονδυλίων ύψους ευρώ σε εκάστη, 12) απόδοση ποσού 39.000 ευρώ σε εκάστη των απουσών, πλέον των συναφών κρατήσεων, που αφορά την υπέρ το άρτιο αξία, που έχει καταστεί δάνειο. Οι καθ' ων δεν συγκάλεσαν έκτακτη ΓΣ, πλην όμως, κατά την τακτική ΓΣ που έλαβε χώρα στις 10-9-2020 κατόπιν νόμιμης πρόσκλησης των αιτουσών, στην οποία αυτές δεν παραστάθηκαν, τα εν λόγω θέματα, όπως συμπεριλήφθηκαν στο ως άνω εξώδικο, τέθηκαν προς συζήτηση στη ΓΣ. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την με ημερομηνία 14-8-2020 Πρόσκληση της εταιρείας προς τους μετόχους, η οποία αναρτήθηκε στο ΓΕΜΗ στις 19-8-2020, τα θέματα ημερήσιας διάταξης ήταν τα ακόλουθα: 1) Υποβολή και Έγκριση των Ετήσιων Οικονομικών Καταστάσεων και του Λογαριασμού «Αποτελεσμάτων Χρήσεως» της 6ης διαχειριστικής περιόδου 2019, 2) Έγκριση του τρόπου διανομής των αποτελεσμάτων, 3) Απαλλαγή των μελών του Δ.Σ. από κάθε ευθύνη αποζημίωσης για τον Ισολογισμό και τη διαχείριση της χρήσης 2019, 4) Έγκριση καταβληθέντων αποδοχών σε μέλη του Δ.Σ. κατά τη χρήση 2019 και προέγκριση αυτών που θα καταβληθούν στη χρήση 2020, 5) Διάφορες ανακοινώσεις ή θέματα που θα τεθούν από τους μετόχους για συζήτηση ή έγκριση εφόσον δεν φέρει αντίρρηση κάποιος από αυτούς. Ακολουθως, όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 10-9-2020 Πρακτικό της 6ης ετήσιας Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της εταιρίας, στο σημείο - παράγραφο 5, «ο Πρόεδρος της Γενικής Συνέλευσης ενημερώνει τους μετόχους ότι με το από 30-6-2020 εξώδικο τους οι εκ των μετόχων της εταιρείας κυρίες και ζήτησαν τη σύγκληση έκτακτης Γ.Σ. των μετόχων της εταιρείας προκειμένου να συζητηθούν τα θέματα που τίθενται στο εξώδικο αυτό. Ο Πρόεδρος δηλώνει ότι «παρά το γεγονός ότι προσωπικά πιστεύω ότι το σύνολο των θεμάτων, για τα οποία οι δύο μέτοχοι αιτιούνται τη σύγκληση έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, τα θέματα αυτά δεν ανήκουν στην αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης και θα ήθελα να θέσω σε ψηφοφορία των μετόχων τη συζήτηση ή μη του αιτήματος». Γενομένης ψηφοφορίας η γενική συνέλευση απορρίπτει τη συζήτηση ή μη των θεμάτων αυτών παμψηφεί μη ανηκόντων στην αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης». Εν συνεχεία οι αιτούσες άσκησαν την εδώ κρινόμενη αίτηση,

με την οποία ζητούν τη σύγκληση έκτακτης Γ.Σ. με τα εξής θέματα ημερήσιας διάταξης: 1) συζήτηση για την οικονομική πορεία της εταιρείας, 2) για τις τελευταίες πέντε (5) εταιρικές χρήσεις, 2.1) διενέργεια ελέγχου των ετήσιων χρηματοοικονομικών καταστάσεων, 2.2) παροχή ισοζυγίου πελατών - προμηθευτών, 2.3) παροχή αναλυτικού καθολικού ημερολογίου, 2.4) παροχή ισοζυγίου κλεισίματος, 3) ενημέρωση ταμειακής ανάλυσης και υπολοίπων κίνησης λογαριασμών της εταιρίας, 4) παροχή της καρτέλας της εταιρείας ως προμηθεύτριας και πελάτη, 5) ενημέρωση για τις δικαστικές διενέξεις της εταιρείας που είναι σε εξέλιξη ή επαπειλούμενες με ιδιώτες και φορείς του Δημοσίου και των ασφαλιστικών φορέων, 6) παροχή ακριβών αντιγράφων όλων των πρακτικών γενικής συνέλευσης της εταιρίας των τελευταίων πέντε (5) ετών, καθώς και πρόσβαση στο βιβλίο πρακτικών Γ.Σ. σε φυσική μορφή, 7) έκδοση και παράδοση οριστικών μετοχικών τίτλων στους μετόχους της εταιρείας που κατέχουν προσωρινούς τίτλους, σε συμμόρφωση των διατάξεων του νόμου, 8) έγκριση των διαχειριστικών εξόδων σε ρεαλιστική βάση ύψους όχι περισσότερο από το ήμισυ για τα μέλη του ΔΣ, που ασχολούνται με εταιρικές υποθέσεις, 9) άμεση καταβολή των οφειλόμενων στον εργαζόμενο στην εταιρεία > ύψους ευρώ και στον πρώην εργαζόμενο της εταιρίας ύψους ευρώ, 10) απόδοση στη μέτοχο των οφειλομένων από παρασχεθείσες εργασίες αυτής προς την εταιρεία ύψους ευρώ, 11) απόδοση των οφειλομένων στις μετόχους και (αιτούσες) των από δανεισμό κονδυλίων ύψους ευρώ σε εκάστη, 12) απόδοση ποσού ευρώ σε εκάστη των απουσών, πλέον των συναφών κρατήσεων, που αφορά την υπέρ το άρτιο αξία, που έχει καταστεί δάνειο. Τα εν λόγω θέματα, ωστόσο είναι ταυτόσημα με τα θέματα που περιέχονται στο ως άνω εξώδικό τους και τα οποία τέθηκαν στην Τακτική Γενική Συνέλευση της 10-9-2020 και καταψηφίστηκαν με το ανωτέρω σκεπτικό, ήτοι ότι άπτονται της αρμοδιότητας του Δ.Σ. Οι ισχυρισμοί των απουσών για κακή διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων από τη διοίκηση, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση δεν εξειδικεύονται, ακόμα και αληθείς υποτιθέμενοι, δεν συνιστούν επικείμενο κίνδυνο για τα εταιρικά δικαιώματα και συμφέροντα των ιδίων, αλλά ούτε και επείγουσα περίπτωση, η οποία επιβάλλει την ταχεία και άμεση λήψη ασφαλιστικών μέτρων πριν τη διαγνωστική δίκη διά της τακτικής οδού. Εξάλλου, τα θέματα ημερήσιας διάταξης που θέτουν οι απούσες, ως περιεχόμενο και στο από 30-6-2020 εξώδικό τους, τέθηκαν προς συζήτηση στην τακτική γενική συνέλευση και απορρίφθηκαν και μετά βεβαιότητας θα απορρίπτονταν σε ενδεχόμενη έκτακτη γενική συνέλευση με το ίδιο σκεπτικό, ήτοι επειδή άπτονται της αρμοδιότητας του Δ.Σ. Κατόπιν αυτών και επειδή η επείγουσα περίπτωση και ο επικείμενος κίνδυνος αποτελεί προϋπόθεση για τη λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου, πρέπει να απορριφθεί η αίτηση και να καταδικαστούν οι απούσες στα δικαστικά έξοδα των καθ' ων και του προσθέτως παρεμβαίνοντος».

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων την αίτηση και την πρόσθετη παρέμβαση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τα δικαστικά έξοδα των καθ' ων και του προσθέτως παρεμβαίνοντος σε βάρος των απουσών και ορίζει αυτά στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο, το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη αποϋλοποιημένη σήμανση και έκδοση του, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.

Αθήνα, 24/11/2020

Ο/Η Γραμματέας

Σχόλιο

Αντί άλλου σχολιασμού παρατίθεται απόσπασμα των Προτάσεων του καθού η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων:

3) ΑΒΑΣΙΜΟ & ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΟ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ

Το σύνολο των θεμάτων τα οποία οι αιτούσες θεωρούν ως επείγοντα προς συζήτηση εκ μέρους της Γενικής Συνέλευσης και μάλιστα έκτακτης, είναι όλα εκτός των αρμοδιοτήτων της. Αντίθετα στο μέτρο που τα θέματα αφορούν παροχή πληροφοριών σε μετόχους αρμόδιο είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και όχι η Γενική Συνέλευση (ΠΠΡ ΑΘ 23/2018, ΝΟΜΟΣ 754117).

Η ημερήσια διάταξη η οποία αναφέρεται στην αίτηση θα πρέπει να περιέχει ένα τουλάχιστον θέμα, για το οποίο η γενική συνέλευση είναι αρμόδια να αποφασίσει (*Ι. Μάρκου*, ΕΕΝ 1978, 776).

Η αίτηση δεν είναι υποχρεωτική για το ΔΣ στην περίπτωση κατά την οποία κανένα από τα θέματα της ημερήσιας διατάξεως δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα της γενικής συνέλευσης (Λ. Γεωργακόπουλος, Το δίκαιον των εταιριών, τ. ΙΙ, σελ. 273), καθώς και σε περίπτωση καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος. Το ίδιο υποστηρίζεται ότι θα συμβαίνει εάν η μειοψηφία αιτείται την σύγκληση με μοναδικό σκοπό την άσκηση του δικαιώματος αίτησης πληροφοριών (*Ι. Μάρκου*, ΕΕΝ 1979, 775 επ. – *Κ. Παμπούκης*, γνομ., ΕπισκεΔ 1998, 375 ιδίως 378-379). [Το Δίκαιο της Ανώνυμης Εταιρίας, *Ευάγγελος Περάκης*, Νομική Βιβλιοθήκη, Γ Έκδοση, Τόμος 2 σελ. 1495].

Συνεπώς το ΔΣ της εταιρίας μας ορθά δεν συγκάλεσε την αιτηθείσα Έκτακτη Γενική Συνέλευση των μετόχων εντός των 45 ημερών από την κοινοποίηση του εξωδίκου των αντιδίκων για τους εξής λόγους:

α) Η προθεσμία σύγκλησης της ΕΓΣ συνέπιπτε με τις θερινές διακοπές σε συνδυασμό με τα προβλήματα τα οποία δημιούργησε ο covid-19. Η προθεσμία των 45 ημερών έληγε τον Δεκαπενταύγουστο με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Η εταιρία ήταν κλειστή λόγω διακοπών μέχρι και την 17η Αυγούστου 2020, οι λογιστές σε διακοπές μέχρι τέλος Αυγούστου.

β) Ήταν γνωστό στις αιτούσες ότι, δυνάμει της διατάξεως του άρθρου 119 παρ.1 του Ν.4548/2018, μέχρι την 10η Σεπτεμβρίου 2020 επρόκειτο να συγκληθεί όπως κάθε χρόνο, και πράγματι συνεκλήθη η Τακτική Γενική Συνέλευση, αρμόδια, σύμφωνα με την διάταξη, να αποφασίσει και για οποιοδήποτε άλλο θέμα αρμοδιότητας της. Συνεπώς το αίτημα των αντιδίκων προς το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας θα μπορούσε να αποτελεί αίτημα ώστε τα επείγοντα για αυτές ζητήματα να συμπεριληφθούν στα θέματα ημερήσιας διατάξεως της Τακτικής Γενικής Συνέλευσης, πράγμα το οποίο το ΔΣ τελικά έπραξε και

γ) αφού το σύνολο των θεμάτων τα οποία ετέθησαν από τις αιτούσες δεν αφορούσαν αρμοδιότητα της ΓΣ αλλά του ΔΣ.

Εντούτοις κατά την διάρκεια της Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρίας την 10η Σεπτεμβρίου 2020, η οποία έλαβε χώρα μετά από νόμιμη και εμπρόθεσμη πρόσκληση η οποία αναρτήθηκε στο ΓΕΜΗ.

Digesta 2020 – Διάλογος με τη νομολογία

Η Τακτική Γενική Συνέλευση απέρριψε το αίτημα της συζήτησης των θεμάτων τα οποία έθεσαν οι αιτούμενες θεωρήσασα εαυτήν αναρμόδια.

B) ΕΙΔΙΚΑ

Ως προς τα τεθέντα από την κρινομένη αίτηση θέματα επαγόμεθα τα ακόλουθα:

Ανεξάρτητα από την βασιμότητα των απαιτήσεων τις οποίες οι αιτούσες επιθυμούν να υποβάλλουν προς έγκριση στην Έκτακτη Γενική Συνέλευση των Μετόχων, οι απαιτήσεις αυτές αποτελούν θέματα για τα οποία αρμόδιο για να αποφασίσει είναι μόνο Διοικητικό Συμβούλιο και εν κατακλείδι τα αρμόδια Δικαστήρια για να κρίνουν σχετικά, σε καμία δε περίπτωση η τυχόν συγκληθησόμενη Έκτακτη Γενική Συνέλευση.

Γιώργος Α. Κριμίζης, Δικηγόρος
Κριμίζης Γ. & Κ. Δικηγορική Εταιρεία