

## Neque monachi extra monasterium degant\*

Αλέξανδρος Λιαρμακόπουλος  
Διδάσκων (ΠΙΔ 407/1980) Δ.Π.Θ.  
(alexanderliarm@gmail.com)

**1. Μοναχισμός.** Ως ίδιαζουσα μορφή έκκλησιαστικής ζωῆς<sup>1</sup> ό μοναχισμὸς<sup>2</sup> ἀνάγει τὶς φύσεις του στὴν Καινὴ Διαθήκη, ἐνῷ ἥδη στὰ πρῶτα ἔτη τοῦ Β' αἰ. μαρτυρεῖται ἡ ἀφιέρωση χριστιανῶν στὴν ἐν τῷ κόσμῳ ἀσκηση. Η ἐμφάνιση μοναχῶν<sup>3</sup> ὅμως καὶ ἡ βαθμιαία ἐξάπλωση τοῦ μοναχισμοῦ τοποθετεῖται στὸ τέλος τοῦ Γ' αἰ. καὶ κυρίως μετὰ τὴν κατάπαυση τῶν διωγμῶν. Απὸ τὸν Δ' αἰ.<sup>4</sup> πάντως ἡ πολυμορφία<sup>5</sup> τῆς ἀναχωρήσεως θεσμοθετεῖται καὶ ἀποτυπώνεται σὲ κανόνες, οἱ ὅποιοι ἔλκουν τὴν καταγωγή τους στοὺς γενάρχες τοῦ μοναχισμοῦ, Παχώμιο (†346) καὶ Ἀντώνιο (†356), τοὺς πολιστὲς τῆς αἰγυπτιακῆς ἐρήμου<sup>6</sup> καὶ

\* Εὐχαριστίες ὁφείλονται πρωτίστως στὸν Ὄμ. Καθηγητὴν Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου ΕΚΠΑ Σπ. Τρωϊάνο γιὰ τὶς πολύτιμες συμβουλές του καὶ τὴν ἀνεκτίμητη συμβολή του στὴν καθοδήγηση τῆς παρούσης ἔρευνας, ὅπως καὶ στὴν Καθηγήτρια Ιστορίας Δικαίου καὶ Κοσμήτορα τῆς Νομικῆς Σχολῆς ΔΠΘ Μαρία Γιούνη, στὴν Διευθύντρια Ἐρευνῶν ΕΙΕ/ΠΕ (Τομέας Βυζαντινῶν ἔρευνῶν) Μαρία Λεοντσίνη καὶ στὸν Άν. Καθηγητὴν Βυζαντινῆς Φιλολογίας ΔΠΘ Γρ. Παπαγάννη γιὰ τὴν πολυμερῆ βοήθειά τους, καθὼς καὶ στὴν Δρ. Βυζαντινῆς Φιλολογίας ΔΠΘ Αναστασία Νικολάου καὶ στὸν ύπ. Δρ. Ιστορίας Δικαίου ΕΚΠΑ Β. Κόλλια γιὰ τὶς εὐστοχες παρατηρήσεις τους, ἀλλὰ καὶ στὴν Δρ. Ἐκκλησιαστικῆς Ιστορίας καὶ Διδάσκουσα (ΕΔΒΜ20) ΕΚΠΑ Εἰρήνη Κασάπη γιὰ τὴν ἀνέρευση πηγαίου ὑλικοῦ στὴν δυσπρόσιτη φωσικὴ βιβλιογραφία καὶ στὸν ύπ. Δρ. Βυζαντινῆς Αρχαιολογίας LMU Μονάχου Κ. Παπαναστάση γιὰ τὴν ἀποστολὴν δυσέρευτων βιβλίων.

<sup>1</sup> Περὶ τῆς σχέσεως μοναχισμοῦ καὶ Ἐκκλησίας, ὅπως διαφαίνεται ἐκ τῆς λειτουργικῆς παραδόσεως, βλ. Schmemann A., *Η Ἐκκλησία προσευχομένη (Εἰσαγωγὴ στὴ Λειτουργικὴ Θεολογία)*, (μτφρ. Δ. Τζέρπος), ἐκδ. Ακρίτας, Αθήνα, 2003, σ. 166 κέξ.: Φουντούλης Ι., *Λειτουργικὰ θέματα*, I, Θεσσαλονίκη, 1977, σ. 16, 21-24· Μεταλληνὸς Γ., *Δοκίμια ὥρθόδοξης μαρτυρίας*, ἐκδ. Αθως, Αθήνα, 2011, σ. 191-203.

<sup>2</sup> Βιβλιογραφικὴ ἀνασκόπηση τοῦ μοναχισμοῦ: *Νεοελληνικὴ βιβλιογραφία περὶ μοναχισμοῦ*, ἐκδ. Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, Αθῆναι, 1972.

<sup>3</sup> Βουμαζηνὸν D., *Μοναχός ἐστι....: μία ἔρευνα στὶς ἀπαρχές τοῦ ὄρον*, (μτφρ. N. Καββαδᾶς-Β. Τσακίρης), ἐκδ. Θεσβίτης, Θήρα, 2004· Judge E., «The earliest use of *monachos* for monk (P. Coll. Youtie 77) and the origins of monasticism», *Jahrbuch für Antike und Christentum* 20 (1977) 72-89.

<sup>4</sup> Λεονταρίτου Β., «Πληροφορίες ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου στὶς ἀγιολογικὲς πηγὲς τοῦ Δ' αἰ.», *Analecta Atheniensia ad Ius Byzantium spectantia*, [Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte-Athener Reihe, 10], Athen-Komotini, 1997, σ. 30-42 (§5): Φυτράκης Α., *Τὰ ἴδεωδη τοῦ μοναχικοῦ βίου κατὰ τὸν Δ' μ.Χ. αἰ.* ἐπὶ τῇ βάσει ἀγιολογικῶν πηγῶν, Αθῆναι, 1945.

<sup>5</sup> Γερομίχαλος Α., *Ο μοναχικὸς βίος*, ἐκδ. Κυριακίδης, Θεσσαλονίκη, 1981, σ. 20 κέξ.

<sup>6</sup> Στέκας Βαρθολομαῖος, *Μηναῖα*, V (17/01), Βενετία, 1895, σ. 134: «...τὰς πόλεις ἐκένωσας καὶ τὰς ἐρήμους ἐπόλισας...» (πβ. s.v. «Τοὺς θορύβους τοῦ βίου καταλιπών», Follieri He., *Initia Hymnorum Ecclesiae Graecae*, IV, [Studi e Testi, 214], Città del Vaticano, 1964, σ. 284)· Αθανάσιος Αλεξανδρείας, *Βίος Αντωνίου*, 14.7: «...ἡ ἐρημος ἐπολίσθη ὑπὸ μοναχῶν

θεμελιωτὲς τοῦ ἀναχωρητικοῦ καὶ τοῦ κοινοβιακοῦ ἀντιστοίχως συστήματος<sup>7</sup>. Στὰ μέσα τοῦ Δ' αἰ. ὁ μοναχισμὸς ἐντοπίζεται ἥδη στὴν Παλαιστίνη, Συρία, Μεσοποταμία, Μ. Ασία, Κωνσταντινούπολη<sup>8</sup> καὶ λίγο μεταγενέστερα στὴν Δύση<sup>9</sup>.

Τὴν μεγαλύτερη ώστόσο διάδοση θὰ σημειώσει τὸ μοναχικὸ σύστημα τοῦ Μ. Βασιλείου (†378)<sup>10</sup>, τὸ ὅποιο θὰ διαβιβασθεῖ καὶ στὸν δυτικὸ χριστιανισμὸ μέσω τοῦ Τουφίνου (†410) καὶ τοῦ ἐκ Νουρσίας Βενεδίκτου (†547)<sup>11</sup>. Οἱ μετριοπαθῆς ἀσκητικὸς βίος, ἡ ἀποφυγὴ τῶν ἐνθουσιαστικῶν τάσεων, ἡ ἴσορροπία θεωρίας καὶ πράξεως<sup>12</sup>, ἡ κοινωνικὴ προσφορὰ τῶν μονῶν<sup>13</sup> καὶ ἡ ἔνταξη τῶν μοναχῶν στὴν τοπικὴ ἐκκλησία δημιούργησαν τὶς κατάλληλες προϋποθέσεις, ώστε νὰ ἐπικρατήσει ἡ βασιλειανὴ μοναχικὴ ὁργάνωση, χωρὶς βεβαίως νὰ ἐκλείψουν παντελῶς

---

έξελθόντων ὑπὸ τῶν ἰδίων καὶ ἀπογραψαμένων τὴν ἐν τοῖς οὐρανοῖς πολιτείαν...», SC 400.174<sup>31-33</sup>. Meinardus O., *Monks and monasteries of the Egyptian deserts*, Cairo, 1999, σ. 1 κέξ.

<sup>7</sup> Περὶ βίου καὶ ἔργων Παχωμίου καὶ Ἀντωνίου βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, §40, σ. 155-163, καὶ §54, σ. 183-191. Hägg T., «The life of St. Antony between biography and hagiography», *The Ashgate research companion to byzantine hagiography*, I, Farnham, 2011, σ. 17-34.

<sup>8</sup> Hatlie P., *The monks and monasteries of Constantinople (ca. 350–850)*, Cambridge, 2007. Vööbus A., *History of asceticism in the Syrian Orient*, I-II, [Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium. Subsidia, 14], Lovanii, 1958-1960. Beck H., *Ιστορία τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας στὴ Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορία*, I, [Βιβλιοθήκη βυζαντινῆς ίστορίας καὶ φιλολογίας, 3], ἐκδ. Βασιλόπουλος, Αθήνα, 2004, σ. 133-141. Florovsky G., *Oἱ βυζαντινοὶ ἀσκητοὶ καὶ πνευματικοὶ πατέρες*, (μτφρ. Π. Πάλλης), ἐκδ. Πουρναρᾶς, Θεσσαλονίκη, 1992, σ. 205 κέξ.: περὶ οἰκονομικοινωνικῶν παραμέτρων τῶν ἀπαρχῶν τοῦ μοναχισμοῦ βλ. Jones A., *The Later Roman Empire (284-602)*, Oxford, 1964, σ. 929-933. McGuckin J., «Monasticism and monasteries», *The Oxford Handbook of Byzantine Studies*, Oxford, 2008, σ. (611-629) 616.

<sup>9</sup> Περὶ τοῦ χαρακτῆρος τοῦ δυτικοῦ μοναχισμοῦ βλ. Αγουρίδης Σ., *Μοναχισμός*, ἐκδ. Ἑλληνικὰ Γράμματα, Αθήνα, 1997, σ. 137-157. σημεῖα δὲ συγκριτικῆς θεωρήσεως βλ. ἐν Brown P., *Ἡ κοινωνία καὶ τὸ ἄγιο στὴν ὑστερη ἀρχαιότητα*, (μτφρ. Α. Παπαθανασοπούλου), ἐκδ. Ἀρτος Ζωῆς, Αθήνα, 2000, σ. 171-198. Beck H., *Ἡ βυζαντινὴ χιλιετία*, (μτφρ. D. Kurtović), ἐκδ. MIET, Αθήνα, 1990, σ. 285-315. Bury J., *History of the Later Roman Empire from the death of Theodosius I to the death of Justinian*, I, London, 1923, σ. 386.

<sup>10</sup> Περὶ τῆς μοναστικῆς ὁργανώσεως τοῦ Βασιλείου Καισαρείας βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, §86, σ. 361-363 καὶ 406-407 (βιβλιογραφία). Ζήσης Θ., *Μοναχισμός*, [Πλατερούκα, 5], ἐκδ. Βρυέννιος, Θεσσαλονίκη, 1998, σ. 41-46.

<sup>11</sup> Περὶ τοῦ Τουφίνου καὶ τοῦ Βενεδίκτου βλ. Ιωαννίδης Φ., *Ἐκκλησιαστικὴ γραμματολογία τῆς Δύσης*, [Collecta Academica, 6], ἐκδ. Ὀστρακον, Θεσσαλονίκη, 2014, σ. 128-130 καὶ 141-144 ἀντιστοίχως.

<sup>12</sup> Amand D., *L'ascèse monastique de saint Basile*, Maredsous, 1948. Morison E., *St. Basil and his Rule: a study in early monasticism*, London, 1912.

<sup>13</sup> Φυτζάκης Α., *Οἱ μοναχοὶ ὡς κοινωνικοὶ διδάσκαλοι καὶ ἐργάται ἐν τῇ ἀρχαίᾳ Ανατολικῇ Ἐκκλησίᾳ*, [Βιβλιοθήκη Αποστολικῆς Διακονίας, 31], Αθῆναι, 1950.

καὶ οἱ ἄλλες μορφὲς μοναστικοῦ βίου, ὅπως διαφαίνεται ἀπὸ τὴν ἐπιβίωση ὅλων αὐτῶν τῶν συστημάτων στὸ Ἀγιον Ὄρος<sup>14</sup>.

Πλὴν τῆς ἥδη θεμελιωθείσης ἐκκλησιολογικῆς σχέσεως τοῦ μοναχοῦ πρὸς τὸν ἐπίσκοπο<sup>15</sup>, οἱ προϋποθέσεις καὶ ὁ τρόπος μοναχικῆς ἀσκήσεως, καθὼς καὶ ἡ ἐσωτερικὴ ζωὴ τῆς μονῆς, θεσμοθετήθηκαν μὲν συνοδικῶς ἀλλὰ μὲ ἄκρᾳ διάκριση· αὐτὸ τὸ πνεῦμα ἐλευθερίας ἀπέναντι στὴν ὁργάνωση τῆς μοναχικῆς ζωῆς διαφαίνεται καὶ ἀπὸ τὴν ἀποφυγὴν τῆς Ἐκκλησίας νὰ συντάξει ἢ νὰ ἐπικυρώσει συνοδικῶς μοναστικοὺς κανόνες<sup>16</sup>. Η σταθερὴ ὅμως de facto ἐφαρμογὴ τους (κυρίως τοῦ Μ. Βασιλείου, οἱ ὅποιοι συνετάγησαν ἐλληνιστί) καὶ τὸ κῦρος τῶν συντακτῶν τους ὁδήγησε ὅχι μόνο στὴν ἀπόδοση σεβασμοῦ ἀλλὰ καὶ στὴν ἀξίωση τηρήσεως αὐτῶν τῶν ἀσκητικῶν διατάξεων<sup>17</sup>, οἱ ὅποιες ἀποτελοῦν βεβαίως τμῆμα τῶν πηγῶν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου<sup>18</sup>.

**2. Μοναχός.** Ο περικλυτὸς αὐτοκράτωρ Ἰουστινιανὸς στὶς νεαρὲς διατάξεις του<sup>19</sup>, διὰ τῶν ὅποιων περιέβαλε μοναχικὰ θέσμια μὲ κῦρος δικαίου πολιτειακοῦ, περιγράφει τὴν πολιτεία τῶν μαρτύρων τῆς συνειδήσεως<sup>20</sup> σημειώνοντας χαρακτηριστικῶς ὅτι ὁ μονήρης βίος καὶ ἡ

<sup>14</sup> Περὶ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ ἡσυχασμοῦ ἐπὶ τῆς ἀναβιώσεως τοῦ ἀναχωρητισμοῦ βλ. Μεργιαλῆ-Σαχᾶ Σ., Γράφοντας ἴστορια μὲ τὸν ἀγίους: ἀπὸ τὴν κοινωνία τῶν ἀγίων στὴν κοινωνία τῶν Παλαιολόγων (1261-1453), ἐκδ. Ήρόδοτος, Αθήνα, 2014, σ. 43 κέξ.

<sup>15</sup> Πολυζωϊδης Κ., Ἐκκλησιαστικὲς πηγὲς ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου – Ὀρθόδοξος μοναχισμός, ἐκδ. Πουρναράς, Θεσσαλονίκη, 1991, σ. 222-232.

<sup>16</sup> Παπαδόπουλος Σ., Μοναχισμός, ἐκδ. Ἀποστολικὴ Διακονία, Αθήνα, 1999, σ. 123-125.

<sup>17</sup> Φρεαρίτης Κ., Περίπλους Μακεδονίας καὶ Ἐλάσσονος Ἀσίας (1846), ἐκδ. Ἐκάτη, Αθήνα, 2003, σ. 36.

<sup>18</sup> Χριστοφιλόπουλος, Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον, §16, σ. 45-46· Τρωϊᾶνος-Πουλῆς, Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιο, §1.2.3, σ. 35 in fine. Περὶ τῶν ἀρχαίων μοναχικῶν θεσμῶν βλ. Πετρακάκος, Μοναχικοὶ θεσμοί. Ἐμμεση συνοδικὴ παραπομπή (καὶ ἀναγνώριση) στοὺς μοναχικοὺς κανόνες μαρτυρεῖται ὑπὸ τῆς Πενθέκτης Συνόδου (κανὼν 40): «...χρὴ ἡμᾶς ...τὸν παραδοθέντα ἡμῖν παρὰ τῶν πατέρων... φυλάττειν ὄρον (sc. Βασίλειος Καισαρείας, Ὁροι κατὰ πλάτος, 15.4 [ΒΕΠΕΣ 53.170<sup>3-5</sup>])...», ACO II.2.4.40<sup>29</sup>-41<sup>2</sup>. Βλ. Λιαρμακόπουλος Α., «Ιερεὺς καὶ μοναχός», *Digesta* (2016) §4 σημ. 37.

<sup>19</sup> Περὶ νεαρῶν διατάξεων τοῦ Ἰουστινιανοῦ βλ. Τρωϊᾶνος, *Πηγές*, §3.2.4, σ. 127-133. Περὶ δὲ τῆς ἐπὶ τοῦ μοναχισμοῦ νομοθετικῆς πολιτικῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ βλ. Hasse-Ungereuer A., *Das Mönchtum in der Religionspolitik Kaiser Justinians I.*, [Millennium-Studien, 59], Berlin, 2016· Gerostergios A., *The religious policy of Justinian I and his religious beliefs*, Michigan, 1974, σ. 434-454· Idem, *Justinian the Great: the emperor and saint*, [Institute for Byzantine and Modern Greek Studies], 1982, σ. 168-175· Alivisatos Ha., *Die kirchliche Gesetzgebung des Kaisers Justinian I.*, Berlin, 1913, σ. 98 κέξ.

<sup>20</sup> Πβ. Αθανάσιος Ἀλεξανδρείας, *Βίος Ἀντωνίου*, 47.1: «...καὶ ἦν ἐκεῖ καθ' ἡμέραν μαρτυρῶν τῇ συνειδήσει καὶ ἀγωνιζόμενος τοῖς τῆς πίστεως ἀθλοις.», SC 400.262<sup>4-6</sup>. Hieronymus, *Epistulae*, 3.5 καὶ 108.31: «*cotidianum martyrium*», Labourt J., *Saint Jérôme: Lettres*, Paris, I (1982), σ. 15<sup>15</sup>, καὶ V (1955), σ. 200<sup>5-6</sup> ἀντιστοίχως. Πβ. Κορακίδης Α., *Η Αγιολογία τῆς Θροδόξου Ἐκκλησίας*, II, ἐκδ. Παναγόπουλος, Αθήνα, 2008, σ. 159-165. Ὁπως τελοῦνταν παννυχίδες ἐπὶ λειψάνων μαρτύρων, ἀπὸ τοῦ Δ' αἰ. συμβαίνει τὸ αὐτὸ καὶ ἐπὶ λειψάνων μοναχῶν· βλ. Φυτράκης Α., «Μαρτύριον καὶ μοναχικὸς βίος», *Θεολογία* 19 (1941-1948) 301-329, σ. 320.

κατ' αὐτὸν θεωρία πρᾶγμά ἐστιν ἵερὸν καὶ ἀνάγον αὐτόθεν τὰς ψυχὰς εἰς Θεόν, καὶ οὐ μόνον ὡφελοῦν αὐτοὺς τοὺς εἰς τοῦτο παριόντας, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασι διὰ τῆς αὐτοῦ καθαρότητος καὶ τῆς πρὸς Θεὸν ἰκετείας παρεχόμενον τὴν πρέπουσαν ὡφέλειαν<sup>21</sup>. ὁ δὲ σύγχρονος τοῦ νομοθέτου βασιλέως καὶ *princeps melodorum*<sup>22</sup> Ρωμανὸς στοιχούμενος πρὸς τὴν νεαρὰ νομοθεσία<sup>23</sup> ἀποφθεγματικῶς στιχολογεῖ ὅτι οἱ μονάζοντες εἶναι οἱ τῶν ἀσάρκων τὸν βίον ζηλώσαντες<sup>24</sup>. Οἱ μοναχοὶ κατὰ τὴν ἀκολουθία τοῦ μοναχικοῦ σχήματος<sup>25</sup> ἀποκόπτονται παντελῶς τῆς τύρβης τοῦ κόσμου, καθὼς ἡ ἀποταγὴ<sup>26</sup> εἶναι λύσις μὲν τῶν δεσμῶν τῆς ὑλικῆς ταύτης καὶ προσκαίρουν ζωῆς, ἐλευθερία δὲ τῶν ἀνθρωπίνων καθηκόντων, ἐπιτηδειοτέρους κατασκευάζονται πρὸς τὸ ἀπάρξασθαι τῆς πρὸς Θεὸν ὄδον<sup>27</sup>, ὥστε ὁ μοναχὸς νὰ θεωρεῖται τεθνηώς χθονίοισι, ἐπουρανίοισι μεμηλῶς<sup>28</sup> κατὰ τὴν εὐσύνοπτη ἔμμετρη διατύπωση τοῦ Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ, τὴν ὅποια ἀνακαλεῖ ὁ ὑπερφυέστατος<sup>29</sup> Ἰωάννης Ζωναρᾶς σημειώνοντας ὅτι οἱ τῇ μοναχικῇ ζωῇ συντασσόμενοι, ὡς τεθνηκότες τῷ βίῳ λογίζονται<sup>30</sup>. Αὕτη ἀκριβῶς ἡ ὑπὲρ τοῦ κόσμου<sup>31</sup> ἀποταγὴ τῶν ἐγκοσμίων

<sup>21</sup> N.133pr (CIC 3.666<sup>13-18</sup> [Reg. 1192]).

<sup>22</sup> Pitra J., *Analecta sacra spicilegio solesmensi parata*, I, Parisiis, 1876, σ. XXVI.

<sup>23</sup> N.133.3: «...τοῖς... τὸν ἐν οὐρανῷ ζηλώσασι βίον», CIC 3.670<sup>1</sup> (Reg. 1192).

<sup>24</sup> Ρωμανὸς Μελαρδός, *Κοντάκιον εἰς μοναχούς*, 53.12<sup>2</sup> (SC 283.428).

<sup>25</sup> Βάσει τῶν ἀγιολογικῶν κειμένων ἡ ἴερολογία τῆς μοναχικῆς κουρᾶς ἐμφανίζεται ἀπὸ τοῦ Ε' αἰ., ἐνῷ σαφῶς ὑπονοεῖται παρὰ τῶν κανόνων τῆς Πενθέκτης Συνόδου (691/2 μ.Χ.) βλ. Zhukova, *Μοναχικὸ σχῆμα*, σ. 264 κέξ. Περὶ τοῦ λεξιογίου τῆς μοναχικῆς κουρᾶς βλ. Βαγιακάκος Δ., «Μοναχικὸς βίος καὶ γλῶσσα», *ΕΕΒΣ* 41 (1974) 243-258, σ. 249.

<sup>26</sup> Περὶ ἀποταγῆς βλ. Zhukova, *Μοναχικὸ σχῆμα*, σ. 158-218· Κονιδάρης Ι., *Νομικὴ θεώρηση τῶν μοναστηριακῶν τυπικῶν*, ἐκδ. Σάκκουλας, Αθήνα, 1984, §§, σ. 97-107· Wawryk, *Initiatio monastica*, σ. 4-6 καὶ passim· Βασιλείου Φ., *Ποιμένας ἢ τύραννος: ὁ πατέρας στὴν χριστιανικὴ λογοτεχνίᾳ τῆς ὑστερῆς ἀρχαιότητας*, ἐκδ. Αρμός, Αθήνα, 2013, §3.5, σ. 139-155.

<sup>27</sup> Βασίλειος Καισαρείας, *Οροι κατὰ πλάτος*, 8.3 (ΒΕΠΕΣ 53.162<sup>31-32</sup>).

<sup>28</sup> Γρηγόριος Ναζιανζηνός, *Ἐπη ἡθικά*, 1.212 (PG 37.538): πβ. N.22.5: «...δοκεῖ τελευτᾶν...», CIC 3.150<sup>17</sup> (Reg. 1109). Περὶ «θανάτου» τοῦ μοναχοῦ διὰ τῆς κενωτικῆς ἐμπειρίας βλ. Ζηζιούλας Ι., *Ἐργα*, I, ἐκδ. Δόμος, Αθήνα, 2016, σ. 197-200, ἐνθα σημειωτέον ὅτι τὸ ἐπικαλούμενο (ἐν σημ. 51 in fine) γεροντικὸ ἀπόφθεγμα ἀναγράφει τὸ ἄκρως ἀντίθετο: «Ἐίπεν ὁ ἀββᾶς Αλάνιος· Ἐὰν μὴ εἴπῃ ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ ἀνθρωπος, ὅτι...» (PG 65.133). Τὸ πλάσμα θανάτου τοῦ mundo mortuus κειδομένου μοναχοῦ πβ. πρὸς τὸν πολιτικὸ θάνατο τοῦ ἐλευθέρου Ρωμαίου τοῦ μεταπίπτοντος σὲ κατάσταση δουλείας, ὁ ὅποιος ὡσαύτως «pro mortuo habetur»: *Iustiniani Institutiones*, 3.25.7 (Krueger P., *Iustiniani Institutiones*, [Corpus Iuris Civilis, 1], Berolini, 1877, σ. 41)· πβ. Gaius, *Institutiones*, 3.153 (Seckel E. – Kübler B., *Gai Institutiones*, [BSGRT], Lipsiae, <sup>8</sup>1939, σ. 168). Περὶ *capitis diminutio* βλ. Πετρόπουλος Γ., *Τιτορία καὶ Εἰσιγήσεις Ρωμαϊκοῦ Δικαίου*, ἐκδ. ΟΕΔΒ, Αθήνα, <sup>2</sup>1963, §52, σ. 456 κέξ.: βλ. ὅμως καὶ Μομφερράτος Α., *Κληρονομικὸν δίκαιον κληρικῶν καὶ μοναχῶν*, Αθῆναι, 1890, σ. 88 σημ. 1.

<sup>29</sup> Βαλσαμῶν, ΡΠ 4.76 (πβ. ΡΠ 2.49).

<sup>30</sup> ΡΠ 2.668: περὶ τοῦ Ιωάννου Ζωναρᾶ βλ. Τρωϊανος, *Πηγές*, §5.7.9, σ. 353-356.

<sup>31</sup> Περὶ τῆς διπλῆς τοῦ μοναχοῦ κοινωνίας, πρὸς τὸν Θεόν καὶ πρὸς τὸν συνάνθρωπο, βλ. Εὐάγριος Ποντικός, *Περὶ προσευχῆς*, 124: «Μοναχός ἐστιν ὁ πάντων χωρισθεὶς καὶ πᾶσι

ἀποτελεῖ τὴν σφραγίδα τῶν μοναχῶν, καθὼς ἀπάγει πρὸς τὴν νεκροποιὸν διαγωγήν<sup>32</sup>, ὅπως παρατηρεῖ ὁ νομοτριβῆς<sup>33</sup> Θεόδωρος Βαλσαμών.

Κατὰ τὴν μοναχικὴν κουρὰν θεωρεῖται ὅτι συνάπτεται σύμβασις/συνθήκη<sup>34</sup> (*pactum*<sup>35</sup>) μεταξὺ μοναχοῦ καὶ Θεοῦ, καθὼς διὰ τῶν τριῶν ἐπαγγελιῶν ὁ μοναχὸς ὑπόσχεται ὑπακοή (*votum obedientiae*)<sup>36</sup>, ἐγκράτεια (*votum virginitatis*)<sup>37</sup> καὶ ἀκτημοσύνη (*votum paupertatis*)<sup>38</sup> καθιστάμενος ἐφεξῆς μέλος τῆς μοναχικῆς ἀδελφότητος. Ἀμεση-

---

συνηρμοσμένος.», PG 79.1193C (πβ. Torrance A., «Individuality and identity-formation in Late Antiquity monasticism», *Individuality in Late Antiquity*, Farham, 2014, σ. (111-127) 114· περὶ Εὐαγρίου Ποντικοῦ (345-399) βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, §141, σ. 690-705· περὶ τῆς μοναστικῆς σκέψεως του βλ. Meyendorff J., *Βυζαντινὴ Θεολογία*, (μτφρ. Π. Κουμαριανός-Β. Τσάγκαλος), ἐκδ. Ἰνδικτος, Αθήνα, 2010 σ. 153-155· «...ἡδη ἀπὸ τοὺς πρώτους χρόνους τῆς ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας, ἀπεκλείσθη μία «μυσταγωγική», μονιστικὴ καὶ ἀτομοκεντρικὴ μοναχικὴ ζωή. ...ἡ μοναχικὴ κλήση ἀπέβλεπε στὴ διττὴ κατεύθυνση: θεραπεία τοῦ Θεοῦ καὶ θεραπεία τοῦ ἀνθρώπου.», Σκουτέρης Κ., «Ο μοναχικὸς βίος αὐθεντικὴ πραγμάτωση τοῦ ὄρθιοδόξου ἥθους», *Πρακτικὰ Πανελλήνιου Μοναστικοῦ Συνεδρίου*, Μετέωρα, 1990, σ. (169-178) 170· Παπαδόπουλος, *Μοναχισμός* (ἔ.ἀ. σημ. 16), σ. 42, 114, 119. Περὶ τῆς υπὲρ τῆς πολιτείας δεήσεως τῶν μοναχῶν βλ. N.133.5 (CIC 3.674<sup>23</sup> [Reg. 1192])· ACO II.1.3.134<sup>41-42</sup>· πβ. Milaš, *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον*, σ. 1002.

<sup>32</sup> ΡΠ 2.670· περὶ τοῦ Θεοδώρου Βαλσαμῶνος βλ. Τρωιάνος, *Πηγές*, §5.7.11, σ. 358-363.

<sup>33</sup> Νικήτας Χωνιάτης, *Βασίλεια Ἰσαακίου τοῦ Ἀγγέλου Β'*, 2.4 (CFHB 11/1.406<sup>46</sup>).

<sup>34</sup> Άσκητικαὶ Διατάξεις, 33: «ό τὰς ἐπὶ τοῦ Πνεύματος συμβάσεις παρασπῶν», PG 31.1424B (πβ. «ό εἰς σύμβασιν ἐλθὼν πνευματικῆς συμβιώσεως», PG 31.1396A· «τὴν ἐπ' αὐτοῦ σύμβασιν ἀθετήσας», PG 31.1396B); Βασίλειος Καισαρείας, *Ὥροι κατὰ πλάτος*, 14: «Περὶ τῶν ἔαντον τῷ Θεῷ καθομολογησαμένων, εἴτα τὴν ὁμολογίαν ἀθετεῖν ἐπιχειρούντων... οὕτω χρή ὄρᾶσθαι, ὡς εἰς Θεὸν ἔξαμαρτόντα, ἐφ' οὐ καὶ εἰς ὃν τὴν ὁμολογίαν τῶν συνθηκῶν κατέθετο... Ο γὰρ ἀναθεὶς ἔαντὸν τῷ Θεῷ, εἴτα πρὸς ἄλλον βίον ἀποπηδήσας, ιερόσυλος γέγονεν, αὐτὸς ἔαντὸν διακλέψας, καὶ ἀφελόμενος τοῦ Θεοῦ τὸ ἀνάθημα.», ΒΕΠΕΣ 53.167<sup>22-31</sup>. Επιστολὴ 46.2<sup>12</sup>: «...ἀντὰς ἀπαρνῇ τὰς πρὸς τὸν Νυμφίον συνθήκας... Μνήσθητι τῆς καλῆς ὁμολογίας, ἣν ὡμολόγησας ἐνώπιον Θεοῦ καὶ ἀγγέλων καὶ ἀνθρώπων.», CUF 149.117. βλ. Άσκητικαὶ Διατάξεις, 34.1: «...εἴτα, παριδῶν τις... τοὺς θεσμοὺς τοῦ ἀγίου Πνεύματος... πᾶς οὐχὶ τὸν λόγον τῆς ἀληθείας προδέδωκε, καὶ δεύτερος Ιούδας γεγένηται, κατὰ τὸ ἐγχωροῦν προδιδοὺς τὴν ἀλήθειαν;», PG 31.1425C· Βασίλειος Καισαρείας, Επιστολὴ 44.2<sup>23-25</sup>: «Ὥρα οὖν μήποτε συνθήκας βουλόμενός τινων φυλάττειν παραβῆς τὰς πρὸς τὸν Θεὸν συνθήκας ἀς ὡμολόγησας ἐπὶ πολλῶν μαρτύρων.», CUF 149.111· Βαλσαμῶν καὶ Αριστηνός: ΡΠ 2.257-258. πβ. δὲ καὶ «τὰς ἐν τῷ βαπτίσματι συνθήκας», PG 31.1552B· Ιωάννης Χρυσόστομος: SC 50.145.

<sup>35</sup> Πετρακάκος, *Μοναχικὸι θεσμοί*, σ. 161· Παναγιωτάκος, *Δίκαιον μοναχῶν*, σ. 106· Wawryk, *Initiatione monastica*, σ. 7-8. Περὶ τῆς ἐπιφόρροης τοῦ ὁμαϊκοῦ δικαίου βλ. Φουντούλης Ι., *Τελετουργικὰ θέματα*, I, [Λογικὴ Λατρεία, 12], ἐκδ. Αποστολικὴ Διακονία, Αθήνα, 2002, σ. 182· εἰδικώτερον δὲ περὶ τοῦ βαπτίσματος βλ. Νικήτας Δ., «Βαπτισματικὴ ἐπερώτηση – ωμαϊκὴ obligatio verbis», *Κληρονομία* 9 (1977) 234-245· Κοτσώνης Ι., «Διάλογος ἐκ τῆς κατὰ τὸν Β' αἱ τελετῆς τοῦ βαπτίσματος;», *Θεολογία* 28 (1957) 82-90.

<sup>36</sup> Μουρατίδης Κ., *Ἡ μοναχικὴ ὑπακοὴ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ Ἐκκλησίᾳ*, Αθῆναι, 1956.

<sup>37</sup> Βλάχος Ι., «Ἡ παρθενία στὴν ὄρθιοδόξη παράδοση», *Πρακτικὰ Πανελλήνιου Μοναστικοῦ Συνεδρίου*, Μετέωρα, 1990, σ. 325-336.

<sup>38</sup> Κανὼν 6 init. Πρωτοδευτέρας Συνόδου: «Οἱ μοναχοὶ οὐδὲν ἵδιον ὀφείλοντιν ἔχειν...», CCCOGD 4.13<sup>1</sup>· Νικολαΐδης Εύ., *Περὶ τῆς μοναχικῆς ἀκτημοσύνης*, Αθῆναι, 1901.

ἀπόρροια αὐτῶν<sup>39</sup> ἀποτελεῖ ἡ ἀποκοπὴ τοῦ μοναχοῦ ἀπὸ τὰ ἐγκόσμια καὶ ἡ ἀπαγόρευση ἐξόδου ἐκ τῆς μονῆς<sup>40</sup>, ὅπου διάγει ἐργαζόμενος καὶ προσευχόμενος ἐν ἀσκήσει καὶ ἡσυχίᾳ.

Καταχρήσεις ὅμως καὶ ὑπερβολὲς μοναχῶν πυροδοτούμενες καὶ ἀπὸ παρεκτροπὲς αἰρετικῶν<sup>41</sup> ἀνησύχησαν τὴν Ἐκκλησία, ἡ ὁποία πρὸς ἐπούλωση τῶν τραυμάτων τῆς μοναχικῆς τάξεως ὑπήγαγε (κανὼν 4<sup>42</sup>) κατὰ τὴν ἐν Χαλκηδόνι Δ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο<sup>43</sup> (451 μ.Χ.) τοὺς μοναχοὺς ὑπὸ τὴν εὐθύνη τοῦ τοπικοῦ ἐπισκόπου (*Τοὺς δὲ καθ' ἐκάστην πόλιν καὶ χώραν μονάζοντας ὑποτετάχθαι τῷ ἐπισκόπῳ...*), στὸν ὅποιον ἀναθέτει καὶ τὴν μέριμνα τῶν μονῶν τῆς ἐπαρχίας του (*Τὸν μέντοι ἐπίσκοπον τῆς πόλεως χρὴ τὴν δέουσαν πρόνοιαν ποιεῖσθαι τῶν μοναστηρίων.*). Ως ἀσφαλιστικὴ δικλίδα τοῦ ἐπισκοπικοῦ ἐλέγχου τηρήσεως τῆς ἀπαγορεύσεως ἐξόδου ἐκ τῆς μονῆς ἡ σύνοδος θεσπίζει ὅτι μόνον σὲ λίαν ἐξαιρετικὴ περίπτωση<sup>44</sup> καὶ μετὰ προηγουμένη ἄδεια τοῦ ἐπιχωρίου ἐπισκόπου ἐπιτρέπεται ὁ μοναχὸς νὰ ἐξέλθει κάποτε τῆς μονῆς του

<sup>39</sup> Κονιδάρης, Θεώρηση (Ἐ.Ἀ. σημ. 26), §15, σ. 133-137.

<sup>40</sup> Herman E., «La "stabilitas loci" nel monachismo bizantino», *Orientalia Christiana Periodica* 21 (1955) 115-142.

<sup>41</sup> Φειδᾶς, *Ιστορία* I, σ. 940-943, 945-946· Μάρκος Β., *Τὸ νομικὸ καθεστώς τῶν πατριαρχικῶν καὶ σταυροπηγιακῶν μονῶν στὴν ἑλληνικὴ ἐπικράτεια*, [Βιβλιοθήκη Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου. Μελέτες, 6], ἐκδ. Σάκκουλας, Θεσσαλονίκη, 2012, §1.1, σ. 51-54. Βλ. π.χ. τὶς αὐτονομιστικὲς τάσεις τῶν Εὐσταθίων: ΡΠ 3.98.

<sup>42</sup> «Οἱ ἀληθῶς καὶ εἰλικρινῶς τὸν μονῆρη μετιόντες βίον τῆς προσηκούσης ἀξιούσθωσαν τιμῆς. Ἐπειδὴ δέ τινες τῷ μοναχικῷ κεχρημένοι προσχήματι, τάς τε ἐκκλησίας καὶ τὰ πολιτικὰ ταράσσονται πράγματα, περιύοντες ἀδιαφόρως ἐν ταῖς πόλεσιν, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ μοναστήρια ἔαντοις συνιστᾶν ἐπιτηδεύοντες, ἔδοξε μηδένα μηδαμοῦ οἰκοδομεῖν μηδὲ συνιστᾶν μοναστήριον ἢ εὐκτήριον οἴκον παρὰ γνώμην τοῦ τῆς πόλεως ἐπισκόπου. Τοὺς δὲ καθ' ἐκάστην πόλιν καὶ χώραν μονάζοντας ὑποτετάχθαι τῷ ἐπισκόπῳ, καὶ τὴν ἡσυχίαν ἀσπάζεσθαι, καὶ προσέχειν μόνῃ τῇ νηστείᾳ καὶ τῇ προσευχῇ, ἐν οἷς τόποις ἀπετάξαντο προσκαρτεροῦντες, μήτε δὲ ἐκκλησιαστικοῖς μήτε βιωτικοῖς παρενοχλεῖν πράγμασιν ἢ ἐπικοινωνεῖν, καταλιμπάνοντες τὰ ἴδια μοναστήρια, εἰ μή ποτε ἄρα ἐπιτραποίεν διὰ χρείαν ἀναγκαίαν ὑπὸ τοῦ τῆς πόλεως ἐπισκόπου. Μηδένα δὲ προσδέχεσθαι ἐν τοῖς μοναστηρίοις δοῦλον ἐπὶ τῷ μονάσαι παρὰ γνώμην τοῦ ἴδιου δεσπότου. Τὸν δὲ παραβαίνοντα τοῦτον ἡμῶν τὸν ὄρον ὠρίσαμεν ἀκοινώνητον εἶναι, ἵνα μὴ τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ βλασφημῆται. Τὸν μέντοι ἐπίσκοπον τῆς πόλεως χρὴ τὴν δέουσαν πρόνοιαν ποιεῖσθαι τῶν μοναστηρίων.», CCCOGD 1.139-140. Βλ. Bright, *Canons*, σ. 157-165· L'Huillier, *Disciplinary work*, σ. 219-222· Ueding L., «Die Kanones von Chalkedon in ihrer Bedeutung für Mönchtum und Klerus», *Das Konzil von Chalkedon*, II, Würzburg, 1953, σ. (569-676) 600-620· Γιαννόπουλος Β., *Ιστορία καὶ θεολογία τῶν οἰκουμενικῶν συνόδων*, ἐκδ. Έννοια, 2014, σ. 255-258· Caner D., *Wandering, begging monks*, [Transformation of classical heritage, 33], Berkeley, 2002, σ. 206 κεξ.

<sup>43</sup> Περὶ τῆς Δ' ἐν Χαλκηδόνι Οἰκουμενικῆς Συνόδου βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, III, §117, σ. 633-651, ἔνθα καὶ βιβλιογραφία· Μενεβίσογλου, *Εἰσαγωγή*, 227 κεξ.: Grillmeier A.-Bacht He. (ed.), *Das Konzil von Chalkedon*, I-III, Würzburg, 1951-1954.

<sup>44</sup> «...δέον ἡ ὑφισταμένη ἀνάγκη νὰ ἐπάγηται εἰς αὐτὸν τοῦτον τὸν μοναχὸν ἢ τὸ μοναστήριον...»: Παπαδόπουλος Ι., «Τινὰ περὶ τῆς ἐκ τῆς μονῆς ἐξόδου τῶν μοναχῶν κατὰ τὸ δίκαιον τῆς Ανατολικῆς Ορθοδόξου Ἐκκλησίας», *Θεολογία* 27 (1956) 295-306, σ. 303.

(...καταλιμπάνοντες τὰ ἴδια μοναστήρια, εἰ μή ποτε ἄρα ἐπιτραποῖεν διὰ χρείαν ἀναγκαίαν ὑπὸ τοῦ τῆς πόλεως ἐπισκόπου.)· μεταγενεστέρως δὲ ἡ Πενθέκτη Σύνοδος (691/2 μ.Χ.) θὰ ἀπαιτήσει (κανὼν 46<sup>45</sup>) ὡς πρόσθετο προαπαιτούμενο τῆς ἔξοδου στοιχεῖο τὴν ἀδειαν καὶ τοῦ ἡγούμενου<sup>46</sup> (...χρείας ἐπειγούσης, καὶ αὐτοὶ μετὰ εὐλογίας τοῦ τὴν ἡγούμενίαν ἐμπεπιστευμένου προϊέτωσαν.)<sup>47</sup>.

Εἶχε ὀρτόσο προηγηθεῖ ἡ ὑπὸ τῆς πολιτειακῆς νομοθεσίας<sup>48</sup> ὑπαγωγὴ τῶν μοναχῶν στὴν δικαστικὴ ἀρμοδιότητα τοῦ τοπικοῦ ἐπισκόπου<sup>49</sup> καὶ ἡ θεσμοθέτηση ωθημέσεων περὶ τῆς ἐκ τῆς μονῆς ἔξοδου τῶν μοναχῶν<sup>50</sup>. Τὸ φιλοτάραχον τῶν μοναχικῶν ταγμάτων φοβούμενος ἀρχικῶς ὁ Θεοδόσιος Α' (379-395) ἀπέλυσε ἓνα rescriptum, διὰ τοῦ ὅποίου ἀπηγόρευσε στοὺς μοναχοὺς νὰ διαμένουν ἐντὸς τῶν πόλεων καὶ διέταξε νὰ ἀπελαύνωνται πρὸς τοὺς τόπους μονάσεως (C.Th.16.3.1)<sup>51</sup>. μετὰ σύντομο χρόνο ὅμως ὁ περιορισμὸς αὐτὸς ἥρθη (C.Th.16.3.2)<sup>52</sup>, καθότι οἱ μοναχοὶ ἀπέδειξαν τὴν φιλειρηνικὴ διάθεσή τους. Σχετικὴ εἶναι καὶ μία διάταξη (an. 445)<sup>53</sup> τοῦ Θεοδοσίου Β' (408-450), κατὰ τὴν ὅποιαν ἡ ἔξοδος μοναχῶν ἐκ τῆς μονῆς καὶ ἡ μετάβαση στὴν πρωτεύουσα πρὸς

<sup>45</sup> ACO II.2.4.43. Πβ. ἐκ τῶν ἀρχαίων μοναχικῶν θεσμίων τοὺς καν. 54-55 Παχωμίου (Boon A., *Pachomiana latina*, [Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique, 7], Louvain, 1932, σ. 29-30).

<sup>46</sup> Οἱ ἡγούμενος στὶς πηγὲς ἀπαντᾶ συνήθως ὑπὸ τοὺς ἔξῆς ὄρους: προϊστάμενος ἢ πατὴρ τῆς μονῆς (princeps/pater monasterii), προεστώς, ἡγεμών, ἀββᾶς, ἀρχιμανδρίτης (praefectus coenobii – θηλ. ἡ ἀρχιμανδρίτις: Ιωάννης Ζωναρᾶς, Βίος ὁσίας Εὐπραξίας, 12-16, 28, 38 [Καλτσογιάννη Ἐ., *Tὸ ἀγιολογικὸ καὶ ὁμιλητικὸ ἔργο τοῦ Ιωάννη Ζωναρᾶ*, [Βυζαντινὰ Κείμενα καὶ Μελέτες, 60], ΑΠΘ/ΚΒΕ, Θεσσαλονίκη, 2013, σ. 512-513, 519, 522]), ἔξαρχος, ἀρχων, ἀρχηγός, κοινοβιάρχης (dux coenobii), καθηγούμενος, καθηγεμών κἄ. Βλ. deMeester, *Monachicus status*, σ. 4, 16· Πετρακάκος, *Μοναχικοί Θεσμοί*, σ. 56-59, 162-166· Κονιδάρης Ι., *Tὸ δίκαιον τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας ἀπὸ τοῦ Θ' αἰ. μέχρι τοῦ ΙΒ' αἰ.*, ἐκδ. Σάκκουλας, Αθήνα, 1979, §20, σ. 145 κέξ.

<sup>47</sup> Γκαβαρδίνας Γ., *Η Πενθέκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος καὶ τὸ νομοθετικό της ἔργο*, [Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη, 4], ἐκδ. Επέκταση, Κατερίνη, 1998, σ. 195-196.

<sup>48</sup> Ueding, Kanones (ε.ἀ. σημ. 42), σ. 660-670· Sterk A., *Renouncing the world yet leading the Church: the monk-bishop in Late Antiquity*, Massachusetts, 2004, σ. 163 κέξ.

<sup>49</sup> C.1.4.6.2 (CIC 2.40 [Seeck, *Regesten*, σ. 295]). Πβ. Πετρακάκος, *Μοναχικοί Θεσμοί*, σ. 132· Παναγιωτάκος, *Δίκαιον μοναχῶν*, σ. 27 σημ. 2.

<sup>50</sup> Τρωᾶνος Σ., «Ἐπίσκοπος καὶ μοναχοί», *Ἀφιερωματικὸς Τόμος εἰς μνήμην τοῦ Αρχιεπισκόπου Αθηνῶν Χριστοδούλου Παρασκευαΐδη*, Αθήνα, 2004, σ. (441-461) 444· Πετρακάκος, *Μοναχικοί Θεσμοί*, σ. 128 κέξ.

<sup>51</sup> Πβ. καν. 23 Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (CCCOGD 1.148). Βλ. Bright, *Canons*, σ. 210-211· L'Huillier, *Disciplinary work*, σ. 260-261.

<sup>52</sup> C.Th.16.3 (Mommsen Th., *Theodosiani libri XVI cum Constitutionibus Sirmondianis*, I/2, Berolini, 1904, σ. 853· πβ. SC 497.216-219 [Seeck, *Regesten*, σ. 278 καὶ 280])· πβ. Πετρακάκος, *Μοναχικοί Θεσμοί*, σ. 130, σημ. 11, καὶ σ. 132, σημ. 15 in fine· De Giovanni L., *Il libro XVI del codice Teodosiano (alle origini della codificazione in tema di rapporti chiesa-stato)*, Napoli, 1985, σ. 69 κέξ· Mango C., *Βυζάντιο, ἡ αὐτοκρατορία τῆς Νέας Ρώμης*, (μιτφρ. Δ. Τσουγκαράκης), ἐκδ. MIET, Αθήνα, 1988, σ. 136.

<sup>53</sup> C.1.3.22.2 (CIC 2.21 [Seeck, *Regesten*, σ. 357]).

διεκπεραίωση ἐκκλησιαστικῆς ὑποθέσεως ἀπαιτεῖ τὴν προηγουμένη ἄδεια τοῦ ἐπιχωρίου ἐπισκόπου, μὲ τοῦ ὅποίου τὸ ἐνταλτήριο γράμμα (*litteris episcopi, cui uniusquisque... obsequitur*) ὑποχρεοῦνται νὰ εἶναι ἐφωδιασμένοι. Διάταξη (an. 471)<sup>54</sup> τέλος τοῦ Λέοντος Α' (457-474) ἐναρμονιζόμενη μὲ τοὺς συνοδικοὺς κανόνες τῆς Χαλκηδόνος περιορίζει τὴν προαναφερθεῖσα πολιτειακὴ ωρθμισῃ ἐπιτάσσουσα ὅτι οἱ ἐν τοῖς μοναστηρίοις διατρίβοντες μὴ ἔχετασαν ἔξουσίαν ἔξιέναι τῶν μοναστηρίων, ὡστε ἐν πόλεσιν ἀναστρέφεσθαι, ἀφοῦ ὁρίσθηκε περὶ τῶν μοναστηριακῶν ὑποθέσεων νὰ μεριμνοῦν εἰδικοὶ ἐπιτετραμμένοι τῶν μονῶν, οἱ ἀποκρισιάριοι<sup>55</sup>.

**3. Αναγκαία χρεία.** Ἐκ τῆς αὐτοκρατορικῆς γραφίδος ὥστόσο ἔλκει τὴν καταγωγή του τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ κειμένου τοῦ κυριωτέρου περὶ τοῦ μοναχισμοῦ κανόνος τῆς Δ' Οἰκ. Συνόδου, ἀφοῦ ὁ Μαρκιανός (450-457) «εἰσηγήθη τὴν διατύπωσιν συγκεκριμένων κανόνων ἀντὶ τῆς θεσπίσεως σχετικῶν νόμων»<sup>56</sup>, ὡστε ἡ σύνοδος διαμόρφωσε τὸν κανόνα 4 δι' ἀποσπάσεως χωρίων ἐκ τῆς αὐτοκρατορικῆς ἐπιστολῆς<sup>57</sup>, ἡ ὅποια περιεῖχε τὴν βαρυσήμαντη φράση τῆς «χρείας ἀναγκαίας»<sup>58</sup> ὡς ἔξαιρετικῆς προϋποθέσεως τῆς ἔξόδου μοναχοῦ ἐκ τῆς μονῆς.

<sup>54</sup> C.1.3.29 (CIC 2.22 [Seck, *Regesten*, σ. 417])· πβ. N.133.5pr (CIC 3.672-673 [Reg. 1192]): B.4.1.23pr (BT, σ. 122).

<sup>55</sup> Περὶ ἀποκρισιαρίων βλ. Λεονταρίτου Β., *Ἐκκλησιαστικὰ ἀξιώματα καὶ ὑπηρεσίες στὴν πρῶτη καὶ μέση βυζαντινὴ περίοδο*, [Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte – Athener Reihe, 8], ἐκδ. Σάκκουλας, Αθήνα-Κομοτηνή, 1996, §5, σ. 21-66.

<sup>56</sup> Μενεβίσογλου, *Εἰσαγωγή*, σ. 243, ἔνθα καὶ περὶ τοῦ προσδιορισμοῦ τῆς ἐπὶ τῆς συντάξεως τῶν κανόνων συνεδριάσεως. Βλ. καὶ τὴν ἐπιστολὴ τοῦ Μαρκιανοῦ ἀρχιμανδρίταις καὶ λοιποῖς... μοναχοῖς: «Δέον γὰρ τὴν ἡσυχίαν ἄγειν καὶ τελεῖν ὑπὸ τοὺς ἱερέας καὶ τοῖς ἐξ αὐτῶν μαθήμασι προσομιλεῖν, διδασκάλων τάξιν ὑπὸ τῆς ἄγαν αὐθαδείας ἔαντοις ἐπενοήσατε οἱ μηδὲ τὰ παρὰ τῶν διδασκόντων ὄρθως μαθεῖν ἀνασχόμενοι...», ACO II.1.3.124<sup>30-34</sup>. «...τῶν οἰκεῖν τὰ μοναστήρια καὶ τοῖς τοιούτοις προσεδρεύειν μόνον τόποις ὀφειλόντων... ...ἀλλ' ἔαντοις τὰς προεδρίας καὶ τὰς ἵερωσύνας, ὃν ἀλλότριοι παντάπασι πεφήνατε, περιποιεῖν ἐπὶ λύμη τῶν πόλεων ἐσπουδακότες.», ACO II.1.3.125<sup>15-16, 22-24</sup>. «...καταλειψάντων μὲν τὰ μοναστήρια, οἵς ὑμᾶς διὰ παντὸς προσεδρεύειν τὸ ἐπάγγελμα παρακελεύεται, τολμησάντων δὲ τοιαῦτα ἀ τῶν ἐσχάτων τιμωριῶν ἄξια καθέστηκεν. Ἐπειδὴ δὲ καὶ διδάσκειν ἀντὶ τοῦ μανθάνειν ἐπιχειρεῖτε...», ACO II.1.3.126<sup>2-5</sup>. «...παρὰ τῆς ἡμετέρας εὐσεβείας προτραπέντας... προσεδρεύειν δὲ τοῖς μοναστηρίοις καὶ ταῖς πρὸς τὸ κρείττον σχολάζειν εὐχαῖς σύμφωνα τῷ ἐπαγγέλματι διαπραττομένονς καὶ μηδένα θόρυβον παντάπασιν ἐμποιοῦντας...», ACO II.1.3.127<sup>22-25</sup>. καὶ τὴν ἀντίστοιχη τῆς Πουλχερίας: «...τοῖς τε μοναστηρίοις προσκαρτεροῦντες καὶ τὸν μονήρη βίον εὐλαβῶς μετιόντες...», ACO II.1.3.129<sup>9-10</sup>. Γενικῶς περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς πολιτικῆς τοῦ Μαρκιανοῦ βλ. Καραγιαννόπουλος Ι., *Ιστορία Βυζαντινού Κράτους*, I, ἐκδ. Βάνιας, Θεσσαλονίκη, 1986, σ. 277-280· περὶ δὲ τῆς ἀποδοχῆς τῶν συνοδικῶν ἀποφάσεων ὑπὸ τοῦ Μαρκιανοῦ βλ. τὸ ὑπ' αὐτοῦ ηγθέν: «...εἴ τι δᾶν τυπώσῃ ἡ ἄγια καὶ οἰκουμενικὴ σύνοδος καὶ ἐπιδῶ μοι ἐγγράφως, τούτοις στοιχῶ, τούτοις στέργω, τούτοις πιστεύω.», ACO II.1.3.100<sup>15-17</sup>.

<sup>57</sup> ACO II.1.2, §17, σ. [353]157<sup>1-10</sup> ἐν συγκρίσει πρὸς σ. [355]159<sup>10-20</sup>.

<sup>58</sup> ACO II.1.2, §17, σ. [353]157<sup>8</sup>· πβ. s.v. «χρεία», Coulie B., *Thesaurus Conciliorum Oecumenicorum*, [Corpus Christianorum, Thesaurus Patrum Graecorum (CCTPG)], Turnholti,

Ο δός βέβαια αύτὸς ἀνακαλεῖ ἀμέσως τὸ καινοδιαθηκικὸ χωρίο τῆς Πρὸς Τίτον (3.14) ἐπιστολῆς τοῦ ἀποστόλου Παύλου<sup>59</sup>, ἐνῷ χρησιμοποιεῖται εὐρέως τόσο στὴν ἐκκλησιαστική, ὅσο καὶ στὴν θύραθεν φιλολογία<sup>60</sup>. Στὴν ἐκκλησιαστικὴ γραμματείᾳ ἡ φράση ἀναγκαία χρεία –ή ὅποια δηλώνει τὴν ἀνάγκη, ἡ ὅποια παραπέμπει στὴν βία (Ἀνάγκη ἐστὶ βίας αἰτία.<sup>61</sup>)– σημαίνει τὴν σοβαρή, σπουδαία, ἀπαραίτητη<sup>62</sup>, πιεστική, κατεπείγονσα<sup>63</sup>, ἀδήριτη ἢ τὴν ἄλλως ἀνυπέρβλητη<sup>64</sup> ἀνάγκη. Τὴν ἐρμηνεία τῆς φράσεως διαφωτίζει ἔνα (ἀναφερόμενο μὲν σὲ ἄλλη περίσταση) χωρίο τοῦ Μ. Βασιλείου, ὁ ὅποιος ἀναφέρει «τὴν ἀναγκαίαν καὶ συγκεχωρημένην τοῦ Θεοῦ χρείαν»<sup>65</sup> παρουσιάζοντας τὴν ἀνάγκη ὡς λίαν ἐξαιρετική, τὴν δὲ ίκανοποίηση αὐτῆς ἐπιτρεπομένη κατὰ παραχώρηση Θεοῦ. Η νιόθετηση ἐπομένως τῆς φράσεως ὑπὸ τῆς συνόδου σκοπεύει νὰ εἰσαγάγει στὸν περὶ ἀπαγορεύσεως ἐξόδου ἐκ τῆς μονῆς θεμελιώδη κανόνα μίαν ἐξαίρεση<sup>66</sup>, ἡ ὅποια ὅμως ἐγγίζει ἀπειλητικῶς τὸ ἀκρότατον ὅριο τῆς (προσκαίρου πλὴν ἐπιβαλλομένης) ἀθετήσεως τῶν μοναχικῶν ἐπαγγελιῶν.

Στὴν ἀσκητικὴ γραμματείᾳ ἡ συγχωρουμένη λόγω ἀναγκαίας χρείας ἔξοδος ἐκ τῆς μονῆς ἐμφανίζεται στὶς Ἀποκρίσεις Βαρσανουφίου καὶ Ἰωάννου διὰ τῆς αὐστηρᾶς προειδοποιήσεως πρὸς μοναχόν: «Ἄραιώς δὲ εἰς τὰς ἀναγκαίας σου χρείας ἔκβαινε, μὴ οὕσης δὲ ἀνάγκης, μὴ ἐξέλθης

1998, σ. 119· Μενεβίσογλου Π., Λεξικὸν τῶν ἱερῶν κανόνων, [Νομοκανονικὴ Βιβλιοθήκη, 28], ἐκδ. Ἐπέκταση, Κατερίνη, 2013, σ. 331.

<sup>59</sup> Nestle E. – Aland B. et al., *Novum Testamentum (Graece)*, Stuttgardiae, <sup>28</sup>2012, σ. 560. Βλ. Γαλίτης Γ., *Η πρὸς Τίτον ἐπιστολὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου*, [Ἐρμηνεία Καινῆς Διαθήκης, 12γ'], ἐκδ. Πουρναρᾶς, Θεσσαλονίκη, <sup>3</sup>1992, σ. 372-373.

<sup>60</sup> Βλ. χωρία συγγραφέων ἐν Dibelius M. - Conzelmann Ha., *The Pastoral Epistles*, Philadelphia, 1972, σ. 152.

<sup>61</sup> Ἰωάννης Δαμασκηνός, *Διαλεκτικά*, 68<sup>1</sup> (Kotter B., *Die Schriften des Johannes von Damaskos*, I, [Patristische Texte und Studien, 7], Berlin, 1969, σ. 140). Βλ. σημ. 74 *infra*.

<sup>62</sup> Βλ. καν. 46 τῆς Πενθέκτης: «ἀπαραίτητος... ἀνάγκη», ACO II.2.4.43<sup>24</sup>.

<sup>63</sup> Ἰωάννης Χρυσόστομος, *Κατὰ Ιουδαίων*, 3.1: «χρεία τις ἀναγκαία καὶ κατεπείγονσα», PG 48.861· Σωζόμενός, *Ἐκκλησιαστικὴ Ιστορία*, 1.12.6 (GCS 4.25<sup>12</sup> [SC 306.164]). Βλ. καὶ τὴν φράση τῆς χρείας ἐπειγούσης τοῦ καν. 46 τῆς Πενθέκτης Συνόδου (ACO II.2.4.43<sup>28</sup>).

<sup>64</sup> Λόγος ἀσκητικός (11) καὶ παραίνεσις περὶ ἀποταγῆς βίου καὶ τελειώσεως πνευματικῆς: «...ἢ ἔτερας ὄποιασοῦν καὶ ἀναγκαιοτάτης χρείας.», ΒΕΠΕΣ 53.391<sup>41</sup>. Περὶ τῆς πατρότητος τοῦ λόγου βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, §86, σ. 401, καὶ Geerard M. - Noret J., *Clavis Patrum Graecorum*, II, [Corpus Christianorum], Turnholti, 1975, σ. 157 (ἀρ. 2889).

<sup>65</sup> Βασίλειος Καισαρείας, Ἐπιστολὴ 22.1<sup>33-34</sup> (CUF 149.53)· πβ. Morison, *St. Basil and his Rule* (ε.ἀ. σημ. 12), σ. 93-94.

<sup>66</sup> Ὁπως π.χ. παρουσιάζεται ὡς περίπτωση ἀναγκαίας χρείας ἡ ὑπὸ ἀσθενείας ἀπειλὴ τῆς ὑγείας ἢ τῆς ζωῆς μοναχοῦ ἐν Σύνταγμα διδασκαλίας πρὸς μονάζοντας, 6.1: «Καὶ νοσῶν δὲ εἰς χρεία γένηται ἀναγκαία, λοῦσαι· ὑγιαίνοντι γὰρ ἴερεῖ καὶ μονάζοντι βαλανείον χρεία οὐδεμία.», Batiffol P., «Le Syntagma Doctrinae dit de St. Athanase», *Studia patristica-Études d'ancienne littérature chrétienne*, II, Paris, 1890, σ. 126 apparatus. Περὶ τοῦ ἀμφιβαλλομένου τούτου ἔργου βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, σ. 321.

τὴν θύραν»<sup>67</sup>. Η ἐξαίρεση ἐπίσης αὐτὴ τῆς «ἀναγκαίας χρείας» μαρτυρεῖται ύπο τοῦ πατριάρχου Ἀθανασίου Α' (1289-1293, 1304-1310), ὁ ὅποιος παραγγέλλει χρείας ἐκτὸς ἀναγκαίας μήτε τὸν προεστῶτα μήτε τοὺς ὑπ' αὐτὸν ἐξέρχεσθαι τῆς μονῆς<sup>68</sup>, ὥστε νὰ μὴ ἔχουν προσηλωμένον τὸν νοῦν ἐπὶ τὴν ἔξοδον<sup>69</sup>, γιὰ νὰ μὴ καταντήσουν περιφερόμενοι στὸν κόσμο, κατάσταση ποὺ ἀποδοκιμάζεται σφόδρα καὶ ύπο τῆς ἐκκλησιαστικῆς νομολογίας, ἡ ὅποια χαρακτηρίζει τὰς ἐν τῇ πόλει διατριβὰς ὡς ἀναρμόστοντος τοῖς μοναχοῖς καὶ ἐπιβλαβεῖς σύμφωνα μὲ τὴν δξυτόμο γραφίδα τοῦ Δημητρίου Χωματηνοῦ<sup>70</sup>. Ἐπιπροσθέτως σὲ ἓνα πατριαρχικὸ ἔγγραφο ἐπὶ Γαβριὴλ Γ' (1702-1707) σημειώνεται ὅτι κατ' ἐξαίρεσιν συγχωρεῖται ἡ ἔξοδος ἐκ τῆς μονῆς δι' ἀναγκαίαν χρείαν (ἀσθένεια, γῆρας κττ.), ἀλλ' αὐτὴ ἡ παραχώρηση ἐπιτρέπεται οὐχ ἀπλῶς καὶ κατὰ τρόπον πλεονεξίας, ἀλλὰ μετρίως καὶ μετὰ συνειδήσεως καθαρᾶς, καὶ μὴ βλαβερᾶς προαιρέσεως, ὥστε καὶ ἀποξενοῦν τὰ τοῦ μοναστηρίου<sup>71</sup>, ὥστε δηλ. νὰ μὴ καταλήξει ὁ μοναχὸς νὰ ἀποξενωθεῖ ἀπὸ τὴν μονή του. Ή Δ' Οἰκ. Σύνοδος ἐπομένως θεσμοθετώντας τὸ πρῶτον περὶ τῆς ἐπὶ τῶν μοναχῶν καὶ τῶν μοναστηρίων εὐθύνης ἀνέθεσε τὴν περὶ ἐκεῖνα ἐπιμέλειαν μεγίστην τε καὶ ὡς Θεοῦ ἐφορῶντος ποιεῖσθαι<sup>72</sup> –ὅπως ἀναγράφεται καὶ σὲ ἓνα πατριαρχικὸ ἔγγραφο ἐπὶ πατριαρχείας μάρτυρος<sup>73</sup> Γρηγορίου Ε' (1797-1798, 1806-1808, 1818-1821)– στὸν τοπικὸ ἐπίσκοπο, ὁ ὅποιος μόνον ύπο τῆς ἀναγκαίας καὶ ἀπαραιτήτου χρείας ἐκβιασθεὶς<sup>74</sup> ἐπιτρέπεται νὰ χορηγήσει ἀδεια ἔξόδου καὶ τοῦτο λόγω τῆς ἐξαιρετικῆς καὶ ἄλλως ἀνυπέρβλητης ἀνάγκης. Γι' αὐτὸ καὶ (σὲ ἀνάλογη περίπτωση) ἡ φωνὴ τοῦ χρυσορρήμονος Ἰωάννου ἡχεῖ ἐπιτιμητικῶς προειδοποιώντας ὅτι ὅσοι ἐπίσκοποι δὲν ἐπέδειξαν τὴν δέουσαν ἐπιμέλεια στὴν χρήση τοιαύτης ἐξαιρέσεως θὰ καταστοῦν ύπόλογοι ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, ἀφοῦ θὰ κληθοῦν νὰ ἀποδώσουν πάντων τῶν ὑπὲρ τὴν χρείαν τὴν

<sup>67</sup> Βαρσανούφιος καὶ Ἰωάννης, Ἀποκρίσεις, 347β.20 (SC 450.366<sup>19-21</sup>)· περὶ τοῦ κειμένου βλ. καὶ Ρωμαῖος Α. (μτφρ.), Βαρσανούφιον καὶ Ἰωάννου κείμενα διακριτικὰ καὶ ἡσυχαστικά, I, ἐκδ. Έτοιμασία, Αθῆναι, 1996, σ. 13-30.

<sup>68</sup> Miller T. - Thomas J., «The monastic rule of Patriarch Athanasios I», *Orientalia Christiana Periodica* 62 (1996) 353-371, σ. 362<sup>13-15</sup> (§6)· περὶ τοῦ ἔργου τούτου βλ. καὶ Thomas J. - Constantinides-Hero A., *Byzantine monastic foundation documents*, Washington D.C., 2000, §55, σ. 1495 κέξ.

<sup>69</sup> Ρωμανὸς Μελωδός, *Κοντάκιον εἰς μοναχούς*, 53.21<sup>1</sup> (SC 283.440).

<sup>70</sup> CFHB 38.262 (§77<sup>120-121</sup>).

<sup>71</sup> Δεληκάνης Κ., *Πατριαρχικὰ Ἑγγραφα*, II, Κωνσταντινούπολις, 1904, σ. 459.

<sup>72</sup> Miklosich F.-Müller J., *Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana*, V, Vindobonae, 1887, §8.12, σ. 220.

<sup>73</sup> Ζήσης Θ., *Ο πατριάρχης Γρηγόριος Ε' στὴν συνείδηση τοῦ γένους*, ἐκδ. Κυριακίδης, Θεσσαλονίκη, 1986, σ. 32-35.

<sup>74</sup> Βασίλειος Καισαρείας, *Περὶ πλεονεξίας*, 4 (Courtonne Y., *Saint Basile: Homélies sur la richesse*, Paris, 1935, σ. 25<sup>11</sup>). Περὶ τῆς βίας βλ. σημ. 61 supra.

ἀναγκαίαν εὐθύνας καὶ λόγον..., ὡς οὐ δεόντως κεχρημένοι τοῖς παρὰ τοῦ Δεσπότου... παρασχεθεῖσιν<sup>75</sup>.

**4. Μοναχὸς χειροτονηθεὶς πρεσβύτερος.** Η πολιτειακή νομοθεσία πρὸ τῆς ἐν Χαλκηδόνι Συνόδου ἐπέτρεψε στὸν ἐπίσκοπο τὴν χειροτονία μοναχῶν<sup>76</sup> πρὸς ποιμαντικὴν ἐπικουρία τῆς ἐπισκοπῆς του μόνον ἐν περιπτώσει ἐλλείψεως κληρικῶν<sup>77</sup>. ἡ διάταξη αὐτὴ εἰσάγει φύθμιση ἔξαιρετικῆς περιπτώσεως, καθὼς ὁ κόσμος διακονεῖται ὑπὸ τοῦ κοσμικοῦ κλήρου<sup>78</sup>, ἀλλ’ ἡ σπάνις τῶν κληρικῶν ἐξωθεῖ τὸν νομοθέτη στὴν παραχώρηση ἔξαιρέσως, δηλ. τὴν χειροτονία ἀκόμη καὶ μοναχικοῦ κλήρου ἐν τῷ κόσμῳ. Αὐτὴ ἡ φύθμιση ἀντανακλᾶ τὴν ἐγκαίνιασθεῖσα ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ Δ' αἰ. τάση ἐνισχύσεως τοῦ κλήρου διὰ μοναχῶν ἀρχικῶν στὴν Αἴγυπτο καὶ βαθμηδὸν στὴν Παλαιστίνη καὶ Συρίᾳ καὶ σὲ ἄλλες περιοχές, ὅπου ὑπῆρχαν ὅμορες μοναστικὲς κοινότητες<sup>79</sup>. Στὴν δὲ

<sup>75</sup> Ιωάννης Χρυσόστομος, *Eἰς τὴν Γένεσιν*, 37.5 (PG 53.348).

<sup>76</sup> Κατὰ τὴν πρώτην ἐποχή «λαϊκοὶ... ἥσαν καὶ οἱ μοναχοί»: Πετρακάκος, *Μοναχικοὶ θεσμοί*, σ. 86. «Οἱ μοναχοὶ δὲν συνιστῶσιν ιδιαιτέρων τρίτην τάξιν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἐκ θείου δικαίου...» «...τοῦ μοναχικοῦ βίου διατηροῦντος ἐν τῇ Ἀνατολῇ τὸν λαϊκὸν αὐτοῦ χαρακτῆρα.», Καρμίρης Ι., *Ὀρθόδοξος Εκκλησιολογία*, Αθῆναι, 1973, σ. 368 καὶ 494. Βλ. ὅμως τὴν διάκριση τῆς μοναχικῆς τάξεως ἀπὸ τῶν λαϊκῶν καὶ τῶν κληρικῶν ἐν Milaš, *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον*, σ. 938 σημ. 9· Ροδόπουλος, *Ἐπιτομή*, σ. 115 ἀλλὰ καὶ 126.

<sup>77</sup> C.Th.16.2.32 καὶ 9.40.16.2 (Mommsen, *Theodosiani libri XVI* (ἐ.ἄ. σημ. 52), σ. 846 καὶ 505· πβ. SC 497.184-185 καὶ 531.204-205 [Seeck, *Regesten*, σ. 295]). Πετρακάκος, *Μοναχικοὶ θεσμοί*, σ. 133 σημ. 18, καὶ σ. 65 σημ. 15. Τούτο βεβαίως δὲν ἰσχύει μετὰ τὴν εἰσαγωγὴ τοῦ κανόνος 6 Δ' Οἰκ. Συνόδου, καθὼς οἱ μοναχοὶ χειροτονοῦνται ἀποκλειστικῶς γιὰ τὶς λειτουργικὲς ἀνάγκες μόνον τῆς μονῆς τους καὶ αὐτὸ ἵσως νὰ συνδέεται μὲ τὴν ἐν C.1.4.6 ἀπάλειψη τοῦ C.Th.9.40.16.2 in fine.

<sup>78</sup> Ο κοσμικὸς κλῆρος εἶναι εἴτε ἔγγαμος εἴτε ἄγαμος, ὅπως μαρτυρεῖται π.χ. στοὺς ἀποστολικοὺς κανόνες 5 καὶ 51 ἀντιστοίχως (SC 336.276<sup>17-19</sup> καὶ 336.294<sup>252-258</sup>). Περὶ τῶν Ἀποστολικῶν Διαταγῶν καὶ τῆς ἀποδόσεώς τους στὸν συμπιλητὴν Ιουλιανὸ τὸν Νεοαρειανὸ βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, §91β', σ. 438-440· πβ. ὅμως καὶ τὴν μακρὰ εἰσαγωγὴ τοῦ Metzger M., *Les Constitutions Apostoliques*, I, [SC 320], Paris, 1985, σ. 13 κέξ. (ἰδίως σ. 54-62). Οἱ Αποστολικὲς Διαταγές, πλὴν τοῦ 47<sup>ου</sup> κεφαλαίου τοῦ 8<sup>ου</sup> βιβλίου, δηλ. τῶν Ἀποστολικῶν Κανόνων, δὲν ἐπεκυρώθησαν ὑπὸ τῆς Πενθέκτης Συνόδου (691/2 μ.Χ.) λόγῳ τοῦ ἀμφιβόλου ὀρθοδοξίας περιεχομένου τους (καν. 2 [ACO II.2.4.24<sup>6-13</sup>])· βλ. Μενεβίσογλου, *Εἰσαγωγή*, σ. 101 κέξ.: Metzger M., «La théologie des Constitutions apostoliques par Clément», *Revue des Sciences Religieuses* 57 (1983) 29-49, 112-122, 169-194, 273-294· Γιαννόπουλος Β., «Η Πενθέκτη Σύνοδος καὶ αἱ Διαταγαὶ τῶν Ἀποστόλων», *Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρὶς Θεολογικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Αθηνῶν* 32 (1997) 281-302. Περὶ ἔγγαμου καὶ ἄγαμου κλήρου βλ. Χριστοδούλου Α., *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον*, Κωνσταντινούπολις, 1896, σ. 255 κέξ.: Σακκελαρόπουλος Μ., *Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον*, Αθῆναι, 1898, §41, σ. 155-160.

<sup>79</sup> Παπανικολάου Φ., *Ἡ ἔρημος καὶ ἡ πόλη στὴν ἀσκητικὴ γραμματείᾳ τῶν πρώτων αἰώνων*, ἐκδ. Πουρναρᾶς, Θεσσαλονίκη, 2000, σ. 392-412· Rapp C., *Holy bishops in late antiquity*, [Transformation of classical heritage, 37], Berkeley, 2005, σ. 147-149· Παναγιωτᾶκος, *Δίκαιον μοναχῶν*, σ. 120 σημ. 4.

ταραγμένη ύπό τῶν αίρέσεων σύνοδο τῆς Καρχηδόνος τοῦ 401<sup>80</sup> μαρτυρεῖται ἡ περίπτωση μοναχῶν νὰ μετακινοῦνται πρὸς χειροτονίαν ἐντασσόμενοι σὲ κλῆρο ξένων ἐπισκοπῶν<sup>81</sup>.

Ἄν καὶ ὑπὸ τοῦ Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ δὲν ἀποκλείεται ἡ «φιλόσοφος ἵερωσύνη»<sup>82</sup>, στὶς τάξεις ὥστόσο τῶν μοναχῶν ἡ ἀντίδραση ἀνεφάνη δι’ ἀποφυγῆς τῆς κλήσεως πρὸς τὴν ἱερωσύνη, τὴν ὅποιαν θεωροῦσαν ἀσύμβατη πρὸς τὴν μοναχικὴ ἀποταγή<sup>83</sup>. Ο Παχώμιος δίδασκε ὅτι ἀρχὴ λογισμοῦ φιλαρχίας ὁ κλῆρος ὣν τοὺς καρποὺς ἀφανίζει τῶν μοναχῶν καὶ κήρυττε ἀγαθὸν εἶναι μὴ ζητεῖν ἀρχὴν καὶ δόξαν<sup>84</sup>. ὁ δὲ συγγραφεὺς τῶν Ἀσκητικῶν διατάξεων διεῖδε τὸν κίνδυνο τῆς ἀποσπάσεως τῶν μοναχῶν ἐκ τῆς ἡσυχίας διὰ τῆς εἰς τὸν κλῆρον εἰσαγωγῆς καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ λόγου ἀπέτρεπε αὐτοὺς ἀπὸ τὴν χειροτονία<sup>85</sup>. Γι’ αὐτὸ ὁ μοναχὸς Αὐξέντιος ἀρνεῖται τὴν χειροτονία φάσκων μὴ εἶναι μοναχῶν τὸ διδάσκειν, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ διδάσκεσθαι<sup>86</sup>, ἐνῶ δὲν ἐλλείπονταν

<sup>80</sup> Περὶ τῆς ἐν Καρχηδόνι συνόδου τῆς 13-09-401 βλ. Hefele Ch., *History of the councils of the church*, II, (μτφρ. H. Oxenham), Edinburgh, 1876, §113, σ. 421-426· περὶ τῶν κανόνων αὐτῆς βλ. Μενεβίσογλου, *Εἰσαγωγή*, σ. 459-460. Περὶ δὲ τῆς αἵρέσεως τοῦ δονατισμοῦ βλ. Φειδᾶς Β., *Ιστορία*, I, σ. 306-310· Σκουτέρης Κ., *Ιστορία δογμάτων*, II, Αθῆναι, 2004, σ. 670.

<sup>81</sup> Σώζεται ὡς κανὼν 80 τῆς ἐν Καρχηδόνι συνόδου τοῦ 419 (Joannou, *Discipline générale antique*, I/2, σ. 321 [πβ. CCSL 149.204])· πβ. Παναγιωτάκος, *Δίκαιον μοναχῶν*, σ. 157 σημ. 1, σ. 167 σημ. 5, καὶ σ. 174 σημ. 2.

<sup>82</sup> Γρηγόριος Ναζιανζηνός, *Λόγος* (21) εἰς Αθανάσιον, 19: «Τούτοις ὁμιλήσας ὁ μέγας Αθανάσιος, ὡσπερ τῶν ἄλλων ἀπάντων μεσίτης καὶ διαλλακτὴς ἦν, τὸν εἱρηνοποιήσαντα τῷ αἷματι τὰ διεστῶτα μιμούμενος· οὕτω καὶ τὸν ἐρημικὸν βίον τῷ κοινωνικῷ καταλλάττει· δεικνὺς, ὅτι ἔστι καὶ ἵερωσύνη φιλόσοφος, καὶ φιλοσοφία δεομένη μυσταγωγίας.», PG 35.1104AB· πβ. τὴν «μοναχικὴ φιλοσοφία» ἐν N.5.3 (CIC 3.31<sup>24</sup> [Reg. 1054]).

<sup>83</sup> Brakke D., *Athanasius and the politics of asceticism*, Oxford, 1995, σ. 102-104. Πβ. ὅτι ἡ ἀσκησίς ἐθεωρεῖτο ἀσύμβατος καὶ πρὸς τὴν ἱεραποστολή: Γιαννουλάτος Α., *Μοναχοὶ καὶ ἵεραποστολή*, [Ορθόδοξη μαρτυρία, 100], ἐκδ. Ακρίτας, Αθήνα, 2008, σ. 50-55.

<sup>84</sup> Βίος Παχωμίου, 27: Halkin F., *Le corpus athénien de saint Pachôme*, [Cahiers d’Orientalisme, 2], Genève, 1982, σ. 19· Halkin F., *Sancti Pachomii vitae graecae*, [Subsidia Hagiographica, 19], Bruxellis, 1932, σ. 16-17 (§27), 190-191 (§23), 431-432 (§32)· πβ. τὴν διατύπωση τοῦ κανόνος 17 τῆς ἐν Νικαίᾳ Ζ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου (787): «Οτι τινὲς τῶν μοναχῶν καταλιπόντες τὰ ἔαντῶν μοναστήρια, ἐφιέμενοι ἄρχειν καὶ τὸ ὑπακούειν ἀναινόμενοι,...», ACO II.3.3.918<sup>6-7</sup>. Περὶ ἀποφυγῆς τῆς χειροτονίας ὡς εἰσαγωγῆς στὸν πειρασμὸ τῶν ἀξιωμάτων πβ. Ωριγένης, *Κατὰ Κέλσου*, 3.9: «...διὰ τὸ δοξάριον προϊστασθαί τινας τῆς κατὰ Χριστιανοὺς διδασκαλίας...», SC 136.30<sup>16-17</sup>. Περὶ τοῦ παχωμιανοῦ μοναχικοῦ συστήματος βλ. Deseille P., *Ο παχωμιακὸς μοναχισμός*, (μτφρ. N. Μπαρούσης), ἐκδ. Τήνος, Αθήναι, 1992.

<sup>85</sup> Ασκητικαὶ Διατάξεις, 9 : «Κλήρον μέντοι, ἡ προστασίας ἀδελφῶν ἐφίεσθαι τὸν ἀσκητὴν οὐδαμῶς προσήκει. Διαβολικὸν γάρ τὸ νόσημα, καὶ φιλαρχίας τὸ ἔγκλημα.», PG 31.1369C. Περὶ τοῦ ἔργου τούτου τοῦ Δ’ αἱ. βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, σ. 401· Gribomont J., *Histoire du texte des Ascétiques de Saint Basile*, Louvain, 1953, passim.

<sup>86</sup> Συμεὼν Μεταφραστῆς, *Βίος Αὐξέντιου*, 23 (PG 114.1396D). Πβ. τὴν διατύπωση τοῦ καν. 2 τῆς ἐν Κπόλει Συνόδου τοῦ 879/880: «Αἱ γὰρ τῶν μοναχῶν συνθῆκαι ὑποταγῆς ἐπέχουσι λόγον καὶ μαθητείας, ἀλλ’ οὐχὶ διδασκαλίας ἡ προεδρίας, οὐδὲ ποιμαίνειν ἄλλους, ἀλλὰ ποιμαίνεσθαι ἐπαγγέλλονται.», CCCOGD 4.39<sup>69-72</sup>.

καὶ ἀκρότητες, ὅπως τοῦ ὡτοτμήτου ἀββᾶ Ἀμμωνίου, ὁ ὄποιος ἀπηλλάγη διὰ παντὸς ἀπὸ ἐνδεχομένη χειροτονίᾳ ἀποτεμὼν τὸ οὖς<sup>87</sup>.

Στὴν ἀπόπειρα ὠστόσο συμβιβασμοῦ τῆς ἱερωσύνης καὶ τῆς μοναχικῆς ἰδιότητος κεφαλαιώδους σημασίας ἀναδεικνύεται ἡ ἀπόφαση τῆς Δ' Οἰκ. Συνόδου (κανὼν 6<sup>88</sup> καὶ 8<sup>89</sup>), νὰ παύσει τὶς ἀπολελυμένες χειροτονίες μοναχῶν καὶ νὰ ὑπαγάγει τοὺς χειροτονημένους μοναχοὺς ὑπὸ τὸν ἐπιχώριο ἐπίσκοπο. Πιθανὸν σχετικὲς ἐκτροπὲς μοναχῶν νὰ συνέβαλαν στὴν διατύπωση αὐτῶν τῶν κανόνων<sup>90</sup>, ἀλλὰ τὸ ἀποτέλεσμα ἦταν νὰ ἔντασσεται ὁ χειροτονούμενος μοναχὸς στὸν τοπικὸ κλῆρο ὑπὸ τὸν ἐπίσκοπο καὶ οἱ χειροτονίες μοναχῶν νὰ ἀφοροῦν ἀποκλειστικὰ τὴν μονὴ ἐγκαταβιώσεώς τους, δηλ. μοναχὸς νὰ χειροτονεῖται μόνον πρὸς κάλυψη τῶν λατρευτικῶν ἀναγκῶν τῆς μονῆς του (καν. 4 καὶ 6) κατὰ τὴν γενικὴ ἀρχή: μηδένα ἀπολελυμένως χειροτονεῖσθαι<sup>91</sup>. Σημαντικὸ στοιχεῖο

<sup>87</sup> Σωζομενός, Ἐκκλησιαστικὴ Ιστορία, 6.30.4 (GCS 4.285<sup>1</sup> [:SC 495.410])· πβ. Νικηφόρος Κάλλιστος Ξανθόπουλος, Ἐκκλησιαστικὴ Ιστορία, 11.37 (PG 146.705).

<sup>88</sup> «Μηδένα δὲ ἀπολελυμένως χειροτονεῖσθαι μήτε πρεσβύτερον μήτε διάκονον μήτε ὄλως τινὰ τῶν ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ τάγματι, εἰ μὴ ἴδικῶς ἐν ἐκκλησίᾳ πόλεως ἢ κώμης ἢ μαρτυρίῳ ἢ μοναστηρίῳ ὁ χειροτονούμενος ἐπικηρύττοιτο. Τοὺς δὲ ἀπολύτως χειροτονουμένους ὥρισεν ἡ ἀγία σύνοδος ἄκυρον ἔχειν τὴν τοιαύτην χειροθεσίαν καὶ μηδαμοῦ δύνασθαι ἐνεργεῖν ἐφ' ὑβρει τοῦ χειροτονήσαντος.», CCCOGD 1.141. Βλ. Bright, *Canons*, σ. 166-168· L'Huillier, *Disciplinary work*, σ. 223-225. Η ἀπολελυμένη χειροτονία εἶναι ἀνυπόστατη (Παναγιωτάκος, Δίκαιον μοναχῶν, σ. 50 σημ. 4)· βλ. Ζωναράς: «...τὸν χειροτονηθέντα... ὡς μὴ χειροτονηθέντα λογίζεσθαι.», ΡΠ 2.132. Περὶ ἀντιστοίχων ϕυθμίσεων τῆς πολιτειακῆς νομοθεσίας βλ. Παπαγιάννη Έ., Τὰ οἰκονομικὰ τοῦ ἐγγάμου κλήρου στὸ Βυζάντιο, [Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte–Athener Reihe, 1], ἐκδ. Σάκκουλας, Αθήνα-Κομοτηνή, 1986, §6-7, σ. 49 κέξ.

<sup>89</sup> «Οἱ κληρικοὶ τῶν... μοναστηρίων... ὑπὸ τῶν ἐν ἑκάστῃ πόλει ἐπισκόπων τὴν ἔξουσίαν κατὰ τὴν τῶν ἀγίων πατέρων παράδοσιν διαμενέτωσαν....», CCCOGD 1.141<sup>547-551</sup>. Βλ. Bright, *Canons*, σ. 171-172· L'Huillier, *Disciplinary work*, σ. 228-229. Ο δὲ Ζωναράς γράφει ὅτι στὸν ὄρο κληρικοὶ τοῦ κανόνος περιλαμβάνονται μόνον οἱ ἐκ τῶν μοναχῶν τῆς μονῆς κληρικοί: «Ἐπεὶ οὖν καὶ οἱ μοναχοὶ χειροτονούμενοι τῆς μονῆς τῆσδε ὀνομάζονται ἵερεῖς ἢ διάκονοι,... εἰκότως κεκληρώσθαι ἔκαστος τῇ μονῇ, ἢ ἀνομάσθησαν, ἐνομίζοντο, καὶ κληρικοὺς καὶ ἀντοὺς οἱ τῆς συνόδου θεῖοι Πατέρες ἐκάλεσαν.» (ΡΠ 2.235)· πβ. Βαλσαμών: «...καὶ οἱ χειροτονούμενοι μοναχοὶ κληρικοὶ λεγονται...» (ΡΠ 2.231), ἀλλὰ καὶ Πετρακάκος, Μοναχικοὶ Θεσμοί, σ. 122-123. Προφανῶς οἱ ἀνευ ἱερωμένου μοναχοῦ μονὲς ἔξυπηρετοῦσαν τὶς λειτουργικὲς ἀνάγκες διὰ τεταγμένου πρὸς τοῦτο κοσμικοῦ πρεσβυτέρου· βλ. Παπαγιάννη, Οἰκονομικὰ ἐγγάμου κλήρου (ε. ἀ. σημ. 88), §1, σ. 3· Κονιδάρης, Δίκαιον (ε.ἀ. σημ. 46), §39, σ. 244 σημ. 7.

<sup>90</sup> Canivet P., *Le monachisme syrien selon Théodore de Cyr*, [Théologie historique, 42], Paris, 1977, σ. 233· L'Huillier, *Disciplinary work*, σ. 228· Φειδᾶς, *Ιστορία*, I, σ. 945. Βλ. περιπτώσεις ἀπολελυμένων χειροτονιῶν μοναχῶν ἐν Bright, *Canons*, σ. 167.

<sup>91</sup> Κανὼν 6 τῆς Δ' Οἰκ. Συνόδου (CCCOGD 1.141<sup>521-522</sup>). Υπὸ τοῦ κανόνος ἀπαριθμοῦνται οἱ πρεσβύτεροι, οἱ διάκονοι καὶ οἱ κατώτεροι κληρικοί (τῶν ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ τάγματι, βλ. Παπαδόπουλος Χ., «Περὶ χωρεπισκόπων καὶ τιτουλαριῶν ἀρχιερέων ἐν τῇ Ορθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ», Ἐκκλησία 13 (1935) 57-60 καὶ 65-66 καὶ 73-75, σ. 66), περὶ τῶν ὄποιών πβ. τὸν καν. 14 τῆς Ζ' Οἰκ. Συνόδου περὶ χειροθεσίας μοναχοῦ ὡς ἀναγνώστου πρὸς λειτουργικὴ διακονία ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον τῆς μονῆς του: «Ἀναγνώστου δὲ χειροθεσίαν ἀδειά ἐστι ἐν ἴδιῳ μοναστηρίῳ καὶ μόνω ἐκάστω ἥγουμένω ποιεῖν...», ACO II.3.3.914<sup>19-20</sup>. βλ. καὶ τὴν

αὐτῆς τῆς παραδόσεως ἔρμηνεύεται καὶ σὲ ὑστεροβυζαντινὴ πατριαρχικὴ ἀπόφαση, ἡ ὅποια χορηγεῖ μὲν ἄδεια χειροτονίας μοναχοῦ στὴν μονή του ἀλλὰ μὲ τὴν ἀξιομνημόνευτη σημείωση, ὅτι αὐτὸ ἐπιτρέπεται νὰ τελεσθεῖ, ἐφόσον παρουσιασθεῖ λειτουργικὴ ἀνάγκη τῆς μονῆς, στὴν ὅποιαν καὶ θὰ κληθεῖ διὰ τῆς χειροτονίας του νὰ συνδράμει ὡς κληρικός (ὅτε δεήσει τοιγαροῦν καὶ γενήσεται χρεία, χειροτονηθήσεται ἀκαλύτως)<sup>92</sup>. Κατὰ δὲ τὴν μεταγενέστερη τῆς Χαλκηδόνος πολιτειακὴ νομοθεσία ὁ Ἰουστινιανὸς θὰ ὑπενθυμίσει σὲ ὅσους μοναχοὺς χειροτονοῦνται κληρικοὶ ὅτι ἐπιβάλλεται ἐκ τῆς μοναχικῆς ἰδιότητος ἡ διαφύλαξη τῆς ἀποταγῆς καὶ ἡ τήρηση τῶν μοναχικῶν ἐπαγγελιῶν, ὥστε νὰ μποροῦν μὲν ἀκαλύτως νὰ φέρουν τὴν ἴερωσύνη, ἀλλὰ χωρὶς ὅμως νὰ διακινδυνεύουν τὴν μοναχικὴ ἀσκηση<sup>93</sup>.

**5. Πρεσβύτερος ἀποκαρεὶς μοναχός.** Η ἀποταγὴ πρεσβυτέρου καὶ ἡ κουρά του ὡς μοναχοῦ, λόγω τῆς συμπτώσεως τῶν ἰδιοτήτων τοῦ κληρικοῦ καὶ τοῦ μοναχοῦ στὸ αὐτὸ πρόσωπο, ἐνέπνεε ἀρκετὸ προβληματισμὸ ὡς πρὸς τὸ συμβατὸν αὐτῶν ἀκόμη καὶ στὸ μεταίχμιο τοῦ IA' πρὸς τὸν IB' αἱ. Σὲ κανονικὲς ἐρωταποκρίσεις ἐμφανίζεται ἡ ἐρώτηση: «Ιερεὺς ἐὰν ἀποκαρῇ, ἔστιν ἀξιος ἱερουργῆσαι;», στὴν ὅποια ὁ Πέτρος Χαρτοφύλαξ καταφατικῶς ἀποκρίνεται: «Ἐὰν καὶ πρώην ἦν ἀξιος, οὐ κωλύεται διὰ τῆς ἀποκάρσεως»<sup>94</sup>. Ο δὲ ὀξυνούστατος Βαλσαμῶν σὲ σχόλιο

μεθ' ἵστορικῆς διασαφήσεως ἔρμηνεία τοῦ Βαλσαμῶνος: «Οὐτι δέ, ὡς ἔσικε, δυσχερὲς εἶναι τοῦτο τοῖς μοναχοῖς ἐνομίσθη, τὰς ἐρήμους κατοικοῦσι κατὰ πολύ, καὶ μὴ δυναμένοις τὰς πόλεις περιέρχεσθαι, καὶ τοῖς ἐπισκόποις ἐντυγχάνειν εὐχερῶς, ἐνεδόθη τοῖς ἡγουμένοις, τοῖς σφραγισθεῖσι παρὰ τῶν ἐπισκόπων, πρεσβυτέροις οὖσιν, ἐξ ἀνάγκης ἀναγνώστας ποιεῖν μοναχοὺς ἐν τῷ ἴδιῳ μοναστηρίῳ, ἐφ' ὃ ἀκαλύτως ἀναγνώσκειν τούτους ἐπ' ἄμβωνς τὰς θείας Γραφάς.», ΡΠ 2.616-617· ἡ δὲ παράδοση τοῦ ψευδο-Νικηφόρου προσθέτει καὶ τὸν ὑποδιάκονο στὴν ἀπόκριση 6: «Ο ἔχων εὐχὴν ἡγουμένου, πρεσβύτερος ὢν, χειροτονεῖ ἀναγνώστην καὶ ὑποδιάκονον ἐν τῇ ἴδιᾳ μονῇ.», ΡΠ 4.427· περὶ τοῦ ψευδο-Νικηφόρου βλ. Τρωϊāνος, Πηγές, §4.6.14, σ. 210-211.

<sup>92</sup> Miklosich-Müller, *Acta et diplomata* (ε.ἄ. σημ. 72), I (1860), σ. 573 (§313). Σὲ ἄλλη περίπτωση ἡ πατριαρχικὴ σύνοδος δὲν ἐπιτρέπει τὴν χειροτονία μοναχοῦ κρίνουσα αὐτὸν ἀνάξιον τῆς ἴερωσύνης: CFHB 19/3.158<sup>47-48</sup> (§200).

<sup>93</sup> N.5.8 (CIC 3.33<sup>27-30</sup> [Reg. 1054]): πβ. τὴν πολιτεία τοῦ ἀββᾶ Ακκακίου τοῦ ἐπὶ 58 ἔτη ἐπισκόπου Βεροίας: Θεοδώρητος Κύρρου, *Φιλόθεος Ιστορία*, 2.9: «...οὐκ εἰασε μὲν τῆς ἀσκητικῆς πολιτείας τὸ εἶδος, ἀσκητικὴν δὲ καὶ πολιτικὴν ἐκέρασεν ἀρετὴν· καὶ τῆς μὲν τὴν ἀκρίβειαν, τῆς δὲ τὴν οἰκονομίαν λαβὼν, εἰς ἐν τὰ διεστῶτα συνήγαγεν.», SC 234.216<sup>14-17</sup>. Περὶ τῆς χειροτονίας μοναχῶν κατὰ τὴν ἀγιολογικὴ γραμματεία τῆς μεταϊουστινιάνειας ἐποχῆς βλ. Patlagean E., «Ἀγιοσύνη καὶ ἔξουσία», *Κοινωνίες καὶ ἄγιοι*, ἐκδ. Νῆσος, Αθήνα, 2012, σ. (199-230) 206.

<sup>94</sup> ΡΠ 5.371 (:PG 119.1096AB): Beneševič V., *Otvety Petra Hartofilaksa*, [Mémoires de l'Académie impériale des sciences de St.-Pétersbourg, 8<sup>η</sup> série. Classe historico-philologique, 8/14], St. Pétersbourg, 1909, σ. 8. βλ. καὶ τὴν πρὸς Μάρκον Γ' Αλεξανδρείας ἀπόκριση ἀρ. 9 in fine: «...πάντως οἱ ἱερεῖς καὶ ἀπλῶς οἱ τοῦ βήματος, ἀπαρεμποδίστως καὶ μετὰ τὴν ἀπόκαρσιν τὰ τῶν βαθμῶν ἐνεργήσουσι δίκαια...», ΡΠ 4.453· Grumel - Darrouzès, *Regestes*, I/2-3, σ. 595-597 (ἀρ. 1184· πβ. δὲ καὶ ἀρ. 978 καὶ τὶς ἐκεῖσε παραπομπές). Περὶ τῶν ἀποκρίσεων Πέτρου καὶ Μάρκου βλ. Τρωϊāνος, Πηγές, § 5.7, σ. 341 καὶ 347 ἀντιστοίχως.

του στὸν καν. 2 τῆς ἐν ΚΠόλει Συνόδου τοῦ 879/880<sup>95</sup> σημειώνει: «Εἰ δέ τις καὶ περὶ τῶν ἀποκειρομένων ἴερέων ἐρωτήσει, πῶς μετὰ τὴν ἀπόκαρσιν ἴερουνργοῦσι, καὶ οὐ παύονται, ἀκούσει μὴ διδασκάλους εἶναι τὸν ἴερεῖς<sup>96</sup>, καὶ διὰ τοῦτο μηδὲ τὰ τοῦ κανόνος χώραν ἔχειν ἐπ' αὐτοῖς»<sup>97</sup>. Ἐπικρατεῖ λοιπὸν ὡς ἀνεκτὴ ἡ σύμπτωση τῆς ἰερατικῆς μὲ τὴν μοναχικὴν ἰδιότητα, ἀφοῦ θεωρήθηκε ὅτι ἡ μοναχικὴ ἀποταγὴ τελικῶς δὲν ἐπάγει ὅλοκληρωτικὴν ἀνάσχεσην ἀσκήσεως τῆς ἰερωσύνης (τούλαχιστον τοῦ διακόνου καὶ τοῦ πρεσβυτέρου)<sup>98</sup>, ἡ ὁποία βεβαίως μετὰ τὴν ἀπόκαρση θὰ ἀναφέρεται στὶς λειτουργικὲς ἀνάγκες τῆς μονῆς καὶ ὅχι στὸ θυσιαστήριο τοῦ πρώην κοσμικοῦ (λαϊκοῦ) ἴερέως<sup>99</sup>.

Στὴν ἀσκητικὴν γραμματείᾳ τοῦτο διαφαίνεται ἀπὸ τὴν ἀποδοχὴν ὑπὸ τοῦ Παχωμίου κληρικῶν, οἵ ὅποιοι περιβληθέντες τὸ μοναχικὸ σχῆμα ἀνελάμβαναν τὴν λατρείαν ἐντὸς τῶν κοινοβίων<sup>100</sup>: «Ὄτε δὲ παρεγένετο τὶς κληρικὸς βουλόμενος παρ' αὐτοῖς εἶναι μοναχός, τῇ μὲν τάξει τῆς ἰερωσύνης νομίμως ὑποτασσόμενος τῷ νόμῳ τοῦ Θεοῦ τὴν ἴδιαν ἐτέλει λειτουργίαν· κατὰ δὲ τὸν κανόνας τῆς συστάσεως τῶν ἀδελφῶν ἐκουσίως ὡς πάντες ὑπήκοος κάκεῖνος ἐγίνετο»<sup>101</sup>. Ή δὲ σύνοδος τοῦ 380 στὴν Caesaraugusta τῆς Ισπανίας ἀπεφάσισε (πρὸς καταπολέμηση τοῦ πρισκιλιανισμοῦ)<sup>102</sup> νὰ ἀφορίζεται ὁ κληρικὸς ὁ γινόμενος ἐξ ὑπερηφανίας (*propter luxum vanitatemque*) μοναχός (κανὼν 6<sup>103</sup>). Σὲ ἀργοὺς ὥστόσο κληρικοὺς ἐνώπιον

<sup>95</sup> CCCOGD 4.38-39· «Καὶ ὁ κανὼν οὗτος ἐψηφίσθη σκέψεως γενομένης ἐν τῇ συνόδῳ περὶ τῆς ποινῆς ἦτις ἐπόκειτο ὅπως ἐπιβληθῇ εἰς τὸν... ἐπίσκοπον Σμύρνης Μητροφάνην.», Μενεβίσογλου, *Εἰσαγωγή*, σ. 509.

<sup>96</sup> Περὶ τῆς διδακτικῆς καὶ τοῦ πρεσβυτέρου λειτουργίας πβ. τὸν ἀποστολικὸ καν. 58: «Ἐπίσκοπος ἢ πρεσβύτερος ἀμελῶν τοῦ κλήρου ἢ τοῦ λαοῦ καὶ μὴ παιδεύων αὐτοὺς τὴν εὐσέβειαν ἀφοριζέσθω, ἢ ἐπιμένων τῇ ράθυμίᾳ καθαιρείσθω.», SC 336.296, καὶ τὸ σχόλιο τοῦ Ζωναρᾶ: «...δόμοίως καὶ οἱ πρεσβύτεροι διδακτικοὺς γάρ εἶναι καὶ τούτους ἀπαιτεῖ ὁ κανὼν.», ἀλλὰ καὶ τὸ τοῦ Βαλσαμῶνος: «...οἱ πρεσβύτεροι γάρ καὶ κατὰ προτροπὴν ἐπισκοπικήν, καὶ οὐκ οἴκοθεν διδάσκουσι.» (ΡΠ 2.75-76).

<sup>97</sup> ΡΠ 2.710

<sup>98</sup> Λεονταρίτου, *Πληροφορίες* (Ἑ.Ἀ. σημ. 4), σ. 28-29 (§5)· Παναγιωτάκος, *Δίκαιον μοναχῶν*, σ. 46-47.

<sup>99</sup> Μιχαὴλ Γ' ὁ τοῦ Αγχιάλου: «...ἀπὸ μόνον λαϊκῶν ἴερέων τὰς διακονίας συνίστασθαι, καὶ τὸν μοναχὸν παρὰ ταῖς οἰκείαις προσεδρεύειν μοναῖς...», PG 119.793C καὶ ΡΠ 1.41 (πβ. PG 104.985B)· βλ. Grumel - Darrouzès, *Regestes*, I/2-3, σ. 563 (ἀρ. 1141)· deMeester, *Monachicus status*, σ. 179 καὶ 390.

<sup>100</sup> Πβ. ὅμως περίπτωση μὲ ἐπιμέμπτους μοναχούς, οἵ ὅποιοι ἐκβληθέντες μὲν ἐκ τῆς μονῆς μετέβησαν εἰς τὸν κόσμον, χειροτονηθέντες δὲ ἐπέστρεψαν ὡς κληρικοὶ εἰς τὴν μονήν αὐτῶν: Κανὼν 4β' Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας (Joannou, *Discipline générale antique*, II, σ. 282).

<sup>101</sup> *Bίος Παχωμίου*, 27 (Halkin, *Le corpus* (Ἑ.Ἀ. σημ. 84), σ. 19).

<sup>102</sup> Περὶ τῆς συνόδου βλ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, II, § 93, σ. 443-444· Hefele, *History* (Ἑ.Ἀ. σημ. 80), §91, σ. 292-293· περὶ δὲ τῆς αἰρέσεως τοῦ πρισκιλιανισμοῦ βλ. Σκουτέρης Κ., *Ιστορία δογμάτων*, II, Αθῆναι, 2004, σ. 671-672.

<sup>103</sup> Vives J., *Concilios visigóticos e hispano-romanos*, [España Cristiana. Textos, 1], Madrid, 1963, σ. 17.

μόνου ἐνὸς ἐνεργοῦ ἀναφέρεται καὶ ὁ Παλλάδιος Ἐλενοπόλεως καταγράφοντας στὴν Νιτρία ὀκτὼ πρεσβυτέρους, ἐκ τῶν ὅποιων ὅμως μόνον ὁ γηραιότερος αὐτῶν ἐκάλυπτε τὶς λειτουργικὲς ἀνάγκες τοῦ πολυδήμου μοναστικοῦ ὅρους<sup>104</sup>.

**6. Μοναχικὴ παράδοση.** Ἐπιβεβαιώθηκε λοιπὸν διὰ τῆς Δ' Οἰκ. Συνόδου ἡ ἐκκλησιολογικὴ ἔνταξη τοῦ μοναχισμοῦ στὸ σῶμα τῆς τοπικῆς ἐκκλησίας ὑπὸ τὸν ἐπίσκοπο καὶ ἐπαναδιατυπώθηκε ἡ ἐκ τῶν μοναχικῶν ἐπαγγελιῶν ἀπορρέουσα ἀπαγόρευση ἐξόδου ἐκ τῆς μονῆς μὲ μόνη ἐξαίρεση, ἀν ἔχει ἐκδοθεῖ προηγουμένη ἀδεια τοῦ ἐπισκόπου ἀλλὰ καὶ τοῦ ἥγουμένου διὰ χρείαν ἀναγκαίων ἀριστούσιον ὃντας οἱ μοναχοὶ ὡς θεωρούμενοι καὶ πρὶν θανεῖν θνήσκοντες ἀρετῆς νόμω<sup>105</sup> ἐπιτρέπεται νὰ ἐξέλθουν τῆς μονῆς μόνο σὲ περίπτωση κατεπειγούσης καὶ ἄλλως ἀνυπέρβλητης ἀνάγκης<sup>106</sup>. Ἐπόμενος τοῖς θείοις κανόσι καὶ τοῖς ἀγιωτάτοις πατράσι<sup>107</sup> ὁ Ἰουστινιανός, ὅπως θὰ πράξουν καὶ μεταγενέστεροι βασιλεῖς<sup>108</sup>, θεσπίζει προνοεῖν... τοὺς... ἐπισκόπους, ἵνα μήτε μοναχοὶ μήτε μονάστριαι εἰς τὰς πόλεις περιέρχωνται<sup>109</sup>, ὥστε νὰ μὴ φθάσουν στὴν ἀθέτηση τῶν μοναχικῶν ἐπαγγελιῶν τους, ἀφοῦ τέτοια παρέκκλιση ἀπὸ τὴν μοναχικὴ παράδοση δύναται νὰ ὀδηγήσει μέχρι καὶ τὴν ἀποξένωση τῶν μοναχῶν ἀπὸ τὴν μονὴ τους, ὅπως λίαν ἐντόνως ἀποδοκιμάζεται ὑπὸ τῆς Πρωτοδευτέρας Συνόδου (an. 861), ἡ ὅποια ἀναφέρει ὅτι τέτοιοι μοναχοὶ τῶν τριχῶν... μόνον τὴν ἀποβολὴν ποιούμενοι, ἐν τοῖς οἰκείοις παρεδρεύοντι, μηδεμίαν τῶν μοναχῶν ἀποπληροῦντες ἀκολουθίαν ἢ κατάστασιν (κανῶν 2)<sup>110</sup>. Γι' αὐτὸ καὶ ὁ Αλέξιος Α' Κομνηνός (1081-1118) θρυλεῖται ὅτι ἔφθασε στὸ σημεῖο, νὰ ἀπειλήσει τοὺς ἀνιάτως διακειμένους ἐπὶ τὰς πλατείας τῶν

<sup>104</sup> Παλλάδιος Ἐλενοπόλεως, Λανσαϊκόν, 7.5: «Οκτὼ δὲ ἀφηγούμενοι πρεσβύτεροι ταύτης τῆς ἐκκλησίας εἰσίν, ἐν ᾧ μέχρις οὐ ζῇ ὁ πρῶτος πρεσβύτερος ἀλλος οὐδεὶς προσφέρει, οὐχ ὄμιλεῖ, οὐ δικάζει, ἀλλ' ἡσύχως αὐτῷ προσκαθέζονται μόνον.», Bartelink G., Palladio: *La storia Lausiaca*, Milano, 1974, σ. 40<sup>40-43</sup>. πβ. Chitty D., *The desert a city: an introduction to the study of Egyptian and Palestinian monasticism under the Christian Empire*, Oxford, 1966, σ. 31.

<sup>105</sup> Εὐγένιος Πανορμίτης, 14. Εἰς τὸ κοιμητήριον τῶν μοναχῶν τῆς μάνδρας, 12 (Gigante M., Eugenii Panormitani versus iambici, [Istituto Siciliano di studi bizantini e neoellenici. Testi e monumenti, 10], Palermo, 1964, σ. 97).

<sup>106</sup> Κουκουλὲς Φ., *Bvčantinῶν βίος καὶ πολιτισμός*, VI, [Collection de l'Institut français d'Athènes, 90], Αθήνα, 1955, σ. 93· βλ. τὴν χρείαν σὲ περίπτωση ἐπιθέσεως ἐχθρῶν: Morris R., *Monks and laymen in Byzantium (843-1118)*, Cambridge, 1995, σ. 55.

<sup>107</sup> N.133pr (CIC 3.666<sup>21-22</sup> [Reg. 1192]).

<sup>108</sup> Βλ. π.χ. N.26.6 (an. 1304/6) Ανδρονίκου Β' Παλαιολόγου («Νεαρά» Αθανασίου Α'): «...μοναχοὶ καὶ μονάστριαι μὴ διάγειν ἀτάκτως ἐν πόλεσιν, ἀλλ' ὡς τοῖς νόμοις καὶ τοῖς κανόσι περὶ τούτων ἐξεφωνήθη.», Zachariae a Lingenthal C. E., *Ius Graeco-Romanum*, III, Lipsiae, 1857, σ. 631· βλ. Dölger F., *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches von 565-1453*, IV, München-Berlin, 1960, σ. 47-48 (ἀρ. 2295).

<sup>109</sup> N.123.42 (CIC 3.623<sup>10-12</sup> [Reg. 1319]).

<sup>110</sup> CCCOGD 4.10<sup>4-6</sup>.

πόλεων ἀθωνίτας μὲρινότμηση<sup>111</sup>. Εἰδικώτερον δὲ ὡς πρὸς τοὺς ἔχοντας τὴν διπλῆ ἴδιότητα τοῦ κληρικοῦ καὶ μοναχοῦ ἵσχυει, πλὴν τῶν ἀνωτέρω, καὶ ἡ ἐνταξή τους στὸν τοπικὸν κλῆρον ὑπὸ τὸν ἐπιχώριον ἐπίσκοπον κατὰ τὴν τῶν ἀγίων πατέρων παράδοσιν<sup>112</sup> διὰ τῆς χειροτονίας τους, ἡ ὥποια δὲν εἶναι ἀπολελυμένη, ἐφόσον ὁ μοναχὸς χειροτονεῖται ἀποκλειστικῶς στὴν μονὴν ἐγκαταβιώσεως καὶ μόνον ὅταν ἀνακύψει λειτουργικὴ ἀνάγκη.

Τὴν μέριμνα γιὰ τὴν προστασία τῶν μοναχῶν καὶ γιὰ τὴν κανονικὴ λειτουργία τῶν μονῶν ἡ Ἐκκλησία ἔχει ἀναθέσει στὸν ἐπίσκοπο, ὁ ὥποιος θὰ ἀποδώσει λόγον ἐπὶ τοῦ φοβεροῦ βήματος τοῦ Θεοῦ γιὰ τὴν πλημμελῆ ἀσκηση τῶν καθηκόντων του κατὰ τὴν διακονία του, ἀν δὲν προστατεύει τοὺς κεχωρισμένους ὅσον οἱ ζῶντες ἐκ τῶν τεθνεώτων<sup>113</sup> μοναχοὺς ἀπὸ τὴν σύμφυρση μὲτὰ τὸν κόσμο. Πρὸς πάταξη λοιπὸν τέτοιων φαινομένων, ποὺ ἵστανται σὲ εὐθεῖα ἀντίθεση πρὸς τὰ μοναχικὰ θέσμια ἀλλὰ καὶ γενικῶς πρὸς τὴν ἰερὰ παράδοση τῆς Ἐκκλησίας, ὁ πατριαρχὴς Μιχαὴλ Γ' ὁ τοῦ Ἀγχιάλου (1170-1178) ἐντέλλεται ἀπὸ μόνον λαϊκῶν ἰερέων τὰς διακονίας συνίστασθαι, καὶ τοὺς μοναχοὺς παρὰ ταῖς οἰκείαις προσεδρεύειν μοναῖς<sup>114</sup>. Τοὺς δὲ πρὸς ἀμαρτίαν εὐολισθήτους<sup>115</sup> προλαμβάνει ἡ Ἐκκλησία, ἡ ὥποια ἀποφθέγγεται συνοδικῶς ὅτι –ἀκόμη καὶ ἀν συμβαίνουν τέτοιες παρεκκλίσεις ἀπὸ τὰ μέλη της<sup>116</sup>, τὰ ὥποια δὲν παύει νὰ πολεμεῖ ἡ διαβρωτικὴ παρυπόσταση τῆς ἀμαρτίας<sup>117</sup> – οὐδὲν... τῶν παρανόμως καὶ

<sup>111</sup> Meyer P., *Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster*, Leipzig, 1894, σ. 172<sup>20-28</sup>. πβ. Neville L., *Anna Komnene: the life and work of a medieval historian*, Oxford, 2016, σ. 97. Περὶ τοῦ κειμένου βλ. Jordan R., «John of Phoberou», *Strangers to themselves: the byzantine outsider*, [Society for the promotion of byzantine studies, 8], Aldershot, 2000, σ. (61-73) 71 σημ. 45 (βιβλιογραφία). Περὶ δὲ τῆς σωματικῆς ποινῆς τῆς ὄινοτμήσεως βλ. Τρωιᾶνος Σ., *Εἰσηγήσεις Βυζαντινοῦ Δικαίου*, ἐκδ. Ήρόδοτος, Αθήνα, 2014, §7.2.3.4.1, σ. 168-170.

<sup>112</sup> CCCOGD 1.141<sup>550-551</sup>.

<sup>113</sup> Ἀσκητικὴ Διατάξεις, 20.1: «...κεχωρίσθαι τοσοῦτον τῇ διαθέσει προσήκει, ὅσον τοὺς τεθνεώτας ὄρῳμεν τῶν ζῶντων ἀφεστηκότας.», PG 31.1389C.

<sup>114</sup> PG 119.793C καὶ ΡΠ 1.41 (πβ. PG 104.985B). Βλ. Grumel - Darrouzès, *Regestes*, I/2-3, σ. 563 (ἀρ. 1141).

<sup>115</sup> Βασίλειος Καισαρείας, Όμιλία 9: Ὄτι οὐκ ἔστιν αἴτιος τῶν κακῶν ὁ Θεός, 5 (PG 31.340A).

<sup>116</sup> Πβ. π.χ. τῆς μεταβυζαντινῆς ἐποχῆς τὴν πατριαρχικὴν ἐπιστολήν (an. 1698) τοῦ Καλλινίκου Β' πρὸς τὸν μητροπολίτη Χίου: «...οἱ μὲν τῶν μοναστηριακῶν ἰερομονάχων ἔνιοι περιερχόμενοι τὴν πολιτείαν καὶ τὰς τῆς ἐπαρχίας χώρας ἐπιτραχήλιον βάλλονται καὶ εὐλογοῦνται καὶ ἀγιάζονται ἀννποστόλως καὶ αὐτονόμως χωρὶς εἰδήσεως καὶ ἀδείας τῆς ἀρχιερωσύνης σου, πρᾶγμα κατατολμῶντες παράνομον ἀναφανδὸν καὶ παρὰ τῶν ἰερῶν κανόνων ἄρδην ἀπηγορευμένον...», Φορόπουλος Ι., «Ἐγγραφα τοῦ πατριαρχικοῦ ἀρχειοφυλακίου», *Ἐκκλησιαστικὴ Αλήθεια* 19 (1899) 142-143, σ. 142.

<sup>117</sup> Περὶ θείων ὀνομάτων, 4.31 in fine: «Διὸ οὐτε ὑπόστασιν ἔχει τὸ κακόν, ἀλλὰ παρυπόστασιν τοῦ ἀγαθοῦ ἔνεκα καὶ οὐχ ἔαντοῦ γινόμενον.», Suchla B., *Corpus Dionysiaca*, I (Pseudo-Dionysius Areopagita: *De divinis nominibus*), [Patristische Texte und Studien, 33], Berlin, 1990, σ. 177<sup>1-2</sup>. Περὶ ἀρεοπαγιτικῶν συγγραμμάτων βλ. Χρήστου Π., *Ἑλληνικὴ Πατρολογία*, V, ἐκδ. Κυριομάνος, Θεσσαλονίκη, 1992, σ. 74-100. Περὶ τῆς ἀμαρτίας κατὰ τὴν ὄρθδοξην παράδοσην βλ. Ματσούκας Ν., *Δογματικὴ καὶ Συμβολικὴ Θεολογία*, II, ἐκδ. Πουρναρᾶς, Θεσσαλονίκη, 1988, σ. 202-216.

ἀτάκτως παρνφισταμένων, τὸ πρόκριμα τῶν κανονικῶς συνισταμένων ἀποφέρεσθαι δύναται»<sup>118</sup>.

---

<sup>118</sup> Κανὼν 7 in fine Πρωτοδευτέρας Συνόδου (CCCOGD 4.15<sup>11-12</sup>).

## ABBREVIATURAE

- ACO: Schwartz E. et al., *Acta Conciliorum Oecumenicorum*, Berolini - Lipsiae, 1914-.
- B.: *Βασιλικά*, Scheltema H. – Holwerda D. – van der Wal N., *Basilicorum libri LX. Series A (Textus)*, [Scripta Universitatis Groninganae], Groningen etc., 1953-1988.
- Bright W., *The canons of the first four General Councils*, Oxford, 2<sup>1892</sup>.
- C.: Krueger P., *Codex Iustinianus*, [Corpus Iuris Civilis, II], Berolini 1877.
- CCCOGD: *Corpus Christianorum - Conciliorum Oecumenicorum Generaliumque Decreta*, Turnholti, 2006-.
- CCSL: *Corpus Christianorum, Series Latina*, Turnholti, 1954-.
- CUF 149: Courtonne Y., *Saint Basile, Lettres*, II, [Collection des Universités de France (Les Belles Lettres), Série grecque, 149], Paris, 1961.
- D.: Mommsen Th. - Krueger P., *Iustiniani Digesta*, [Corpus Iuris Civilis, I/1-2], Berolini, 1877.
- deMeester P., *De monachico statu iuxta disciplinam byzantinam*, [Codificazione canonica orientale. Fonti, 2/10], Roma, 1942.
- Grumel V. - Darrouzès J., *Les regestes des actes du Patriarcat de Constantinople*, I/2-3, Paris, 2<sup>1989</sup>.
- GCS: *Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte*, Neue Folge, Lipsiae- Berolini, 1995-.
- L'Huillier P., *The Church of the ancients councils (The disciplinary work of the first four Ecumenical Councils)*, N. York, 1996.
- Joannou P., *Discipline générale antique (II<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> s.)*, [Pontificia Commissione per la redazione del codice di Diritto Canonico Orientale. Fonti, 9], I-II, Grottaferrata (Roma), 1962-1964.
- Milaš N., *Tὸ Ἑκκλησιαστικὸν Δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἑκκλησίας*, (μτφρ. M. Αποστολόπουλος), [Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ], Αθῆναι, 1906.
- N.: Schoell R. – Kroll G., *Novellae*, [Corpus Iuris Civilis, III], Berolini, 1895.
- PG: Migne J.-P., *Patrologiae cursus completus: Series Graeca*, τ. 1-161, Parisiis, 1857-1867.
- Reg.: Louorghis T.– Blysidu B.– Lampakēs S., *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches von 476 bis 565*, Nicosia, 2005.
- Seeck O., *Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311 bis 476 n. Chr.*, Stuttgart, 1919.
- SC: *Sources Chrétiennes*, Paris, 1941-.
- Wawryk M., *Initiatio monastica in liturgia Byzantina (Officiorum schematis monastici magni et parvi necnon rasophoratus exordia et evolutio)*, [Orientalia Christiana Analecta, 180], Roma, 1968.

Zhukova E., *Γέννηση καὶ ἐξέλιξη τῆς ἀκολουθίας τοῦ μοναχικοῦ σχήματος κατὰ τὸν Δ' – Ζ' αἰῶνες βάσει ἀγιολογικῶν πηγῶν*, ἐκδ. Ἐπτάλοφος, Αθήνα, 2010.

---

Μενεβίσογλου Π., *Ιστορικὴ εἰσαγωγὴ εἰς τὸν κανόνας τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας*, Στοκχόλμη, 1990.

Παναγιωτάκος Π., *Τὸ δίκαιον τῶν μοναχῶν*, [Σύστημα τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Δικαίου κατὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι ἴσχυν αὐτοῦ, 4], Αθῆναι, 1957.

Παπαδόπουλος Σ., *Πατρολογία*, I-III, Αθήνα, ἐκδ. Γρηγόρης, Αθήνα, 1977-2010.

Πετρακάκος Δ., *Οἱ μοναχικοὶ θεσμοὶ ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἀνατολικῇ Ἑκκλησίᾳ*, I, Λειψία, 1907.

Ροδόπουλος Π., *Ἐπιτομὴ Κανονικοῦ Δικαίου*, ἐκδ. Μυγδονία, Θεσσαλονίκη, 2005.

ΡΠ: Τάλλης Γ.- Ποτλῆς Μ., *Σύνταγμα θείων καὶ ἱερῶν κανόνων*, I-VI, Αθήνησιν, 1852-1859.

Τρωϊᾶνος Σ., *Οἱ πηγὲς τοῦ Βυζαντινοῦ Δικαίου*, ἐκδ. Σάκκουλας, Αθήνα-Κομοτηνή, <sup>3</sup>2011.

Φειδᾶς Β., *Ἑκκλησιαστικὴ Ιστορία*, I-III, Αθήνα, 2002-2014.

Χριστοφιλόπουλος Ά., *Ελληνικὸν Ἑκκλησιαστικὸν Δίκαιον*, Αθῆναι, <sup>2</sup>1965.